



Aviso del Editor.....	1
Información General.....	1
• Congresos y reuniones científicas.....	1
• Publicaciones de socios/as.....	6
• Novedades editoriales.....	6
• Listado de socios/as con correo electrónico.....	7
• Internet.....	9
Colaboraciones.....	10
• Crónicas.....	10

## AVISO DEL EDITOR

Subsanadas las dificultades que han motivado algunas disfunciones en la aparición regular del Boletín, se ha asegurado ya su publicación futura en los meses de febrero, junio y octubre originalmente establecidos. Invitamos por ello a todas/os las/os socias/os de la Sociedad a enviar -preferentemente por e-mail a [sociedad@sf.ehu.es](mailto:sociedad@sf.ehu.es) sus informaciones, sugerencias, crónicas, reseñas y escritos para su publicación en estas páginas, según el siguiente calendario:

• Número de Primavera (febrero):	recepción de materiales hasta el 15 de enero.
• Número de Verano (junio):	recepción de materiales hasta el 15 de mayo.
• Número de Invierno (octubre):	recepción de materiales hasta el 15 de septiembre.

Andoni Ibarra

## INFORMACIÓN GENERAL

### CONGRESOS Y REUNIONES CIENTÍFICAS

#### EVENTOS FUTUROS

• **CICLO DE CONFERENCIAS "ÉTICA, UNIVERSIDAD Y SOCIEDAD CIVIL: ARGUMENTOS PARA LA INCLUSIÓN DE LA ÉTICA EN LAS CARRERAS UNIVERSITARIAS"**  
Alicante, 14 de febrero-8 de mayo de 2002

#### Organizado por

El Consejo Social de la Universidad de Alicante.

#### Secciones y conferenciantes invitados

i. Introducción: ética y universidad: Pedro Cerezo (Universidad de Granada).

ii. La ética en los estudios universitarios: Carlos París (Universidad Autónoma de Madrid), Alberto Hidalgo (Universidad de Oviedo), Emilio Balaguer (Universidad Miguel Hernández de Elche), Gonzalo Herranz (Universidad de Navarra), Juan Ruiz Manero y Josep Aguiló (Universidad de Alicante), Jesús Conill (Universidad de Valencia), Felicísimo Valbuena (Universidad Complutense de Madrid), Margarita Salas (Instituto de Biología Molecular "Severo Ochoa"), Patricio Peñalver (Universidad de Murcia).

iii. Un modelo de ética en la universidad: Diego Gracia (Universidad Complutense de Madrid).

#### Dirección

Consejo Social, Universidad de Alicante, Apdo. de correos 99, 03080 Alicante. Tel.: 96-5903468. Fax: 96-5909354. [consell.social@ua.es](mailto:consell.social@ua.es)

• **6th MEETING OF THE ASSOCIATION FOR THE SCIENTIFIC STUDY OF CONSCIOUSNESS (ASSC): "CONSCIOUSNESS AND LANGUAGE: REPORTABILITY AND REPRESENTATION IN HUMANS AND ANIMALS"**  
Barcelona, May 31-June 3, 2002

#### Organized by

The Association for the Scientific Study of Consciousness (ASSC).

#### Sections

This conference will explore the many connections between consciousness and language, from the perspectives of philosophy, neuroscience, psychology, linguistics, cognitive ethology, and artificial intelligence. Key questions include:

- What is the relationship between consciousness and verbal report?
- What is the role of verbal reports in the science of consciousness?
- What are the characteristics of conscious and

unconscious processing of language?

- What are the neural correlates of conscious and unconscious processing of linguistic stimuli?
- What role do language and concepts play in structuring conscious experience?
- What is the neural basis of conceptual and non-conceptual aspects of consciousness?
- What role did language play in the evolution of consciousness?
- Is language necessary for consciousness?
- What sort of consciousness, if any, is present in infants and non-human animals?

#### Invited speakers

Jose Luis Bermudez, Ned Block, Anthony Jack, Ray Jackendoff, Daniel Povinelli, Jonathan Schooler, Luc Steels, Pio Tudela, Larry Weiskrantz, Philip Zelazo.

#### Address

[assc.caltech.edu](http://assc.caltech.edu)

• **FOURTH EUROPEAN CONGRESS FOR ANALYTIC PHILOSOPHY (ECAP 4)**

Lund, Sweden, June 14-18, 2002

#### Organized by

The European Society for Analytic Philosophy, ESAP.

#### Plenary speakers

Timothy Williamson (University of Oxford), Susan Haack (University of Miami), Manuel Garcia-Carpintero (University of Barcelona).

#### Sections and chairpersons

1. History of Philosophy (Jaakko Hintikka).
  2. Logic and Philosophy of Language (Pascal Engel).
  3. Epistemology and Philosophy of Science (Nancy Cartwright).
  4. Metaphysics and Philosophy of Mind (Martine Nida-Rümelin).
  5. Practical Philosophy (Philippe Mongin).
- Congress participants are welcome to attend two special workshops that are being planned in connection with the congress: one on Philosophy of Law, organized by Aleksander Peczenik (Aleksander.Peczenik@jur.lu.se), and the other on Economics and Philosophy, organized by John Broome (John.Broome@philosophy.oxford.ac.uk) and Marc Fleurbaey (Marc.Fleurbaey@univ-pau.fr).

#### Invited speakers

Nancy Cartwright (London School of Economics), Sten Ebbesen (University of Copenhagen), Pascal Engel (University of Paris IV-Sorbonne), Philippa Foot (University of California, Los Angeles and University of Oxford), Jaakko Hintikka (Boston University), Diego

El Boletín de la SLMFCE es una publicación cuatrimestral que aparece en febrero, junio y octubre. Se envía gratuitamente a todos los miembros de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España y a Bibliotecas de Universidades. Puede consultárselo también en la Página Web de la Sociedad:

[www.solofici.org](http://www.solofici.org)

### Editor General:

Andoni Ibarra  
[sociedad@sf.ehu.es](mailto:sociedad@sf.ehu.es)

### Secretario técnico:

Xabier Eizagirre  
[sociedad@sf.ehu.es](mailto:sociedad@sf.ehu.es)

### Editores de las Secciones:

#### Filosofía de la Ciencia:

José A. Díez  
[jadc@astor.urv.es](mailto:jadc@astor.urv.es)

#### Historia de la Ciencia:

Javier Ordóñez  
[javier.ordonez@uam.es](mailto:javier.ordonez@uam.es)

#### Filosofía de la Tecnología:

José A. López Cerezo  
[cerezo@pinon.ccu.uniovi.es](mailto:cerezo@pinon.ccu.uniovi.es)

#### Lógica Matemática:

Ramon Jansana  
[jansana@cerber.mat.ub.es](mailto:jansana@cerber.mat.ub.es)

#### Historia y Filosofía de la Lógica:

Luis Vega  
[lvr@step.es](mailto:lvr@step.es)

#### Filosofía del Lenguaje:

Eduardo Bustos  
[ebustos@fsf.uned.es](mailto:ebustos@fsf.uned.es)

#### Filosofía de la Mente:

Manuel García-Carpintero  
[garcia@cerber.mat.ub.es](mailto:garcia@cerber.mat.ub.es)

#### Ciencias Sociales:

Francisco Álvarez  
[jalvarez@fsf.uned.es](mailto:jalvarez@fsf.uned.es)

#### Lógica e Informática:

María Manzano  
[mara@gugu.usal.es](mailto:mara@gugu.usal.es)

#### Forum:

Fernando Broncano  
[ibroncan@hum.uc3m.es](mailto:ibroncan@hum.uc3m.es)

### Dirección postal:

Alcalde José Elósegui 275,  
Apartado 1.594,  
20080 Donostia-San Sebastián.

Teléfono: 943 288 400

Fax: 943 280 623

Correo electrónico:

[sociedad@sf.ehu.es](mailto:sociedad@sf.ehu.es)

### Edita y Distribuye:

Area de Lógica y Filosofía de la  
Ciencia, UNED, Madrid.

### Preimpresión e Impresión:

Gráficas Alberdi, S. A.  
Avda. Pedro Díez, 21  
28019 Madrid.

Marconi (University of Eastern Piedmont), Philippe Mongin (Centre National de la Recherche Scientifique & École Polytechnique, Paris), Martine Nida-Rümelin (University of Fribourg), Peter Simons (University of Leeds), Wolfgang Spohn (University of Konstanz).

#### Address

ECAP 4, Department of Philosophy, Kungshuset, Lund University, 22222 Lund, Sweden. Fax: +46-46-2224424. [ecap4@fil.lu.se](mailto:ecap4@fil.lu.se) [www.dif.unige.it/ecap/ecap4.htm](http://www.dif.unige.it/ecap/ecap4.htm)

#### • LOGICA 2002

Zahradky Castle, Czech Republic, June 18-21, 2002

#### Organized by

The Institute of Philosophy, Academy of Sciences of the Czech Republic.

#### Invited speakers

Jaakko Hintikka (Boston), Per Martin-Löf (Stockholm), Jeff Paris (Manchester), Rom Harré (Oxford).

#### Address

Timothy Childers & Vladimír Svoboda, Co-chairs of the Organising Committee of LOGICA 2002, Institute of Philosophy (ASCR), Jilská 1, 11000 Prague 1, Czech Republic. Fax: +420-2/22220138.

[logica@mbox.cesnet.cz](mailto:logica@mbox.cesnet.cz)

[www.flu.cas.cz/Logica/Logica2002-1.htm](http://www.flu.cas.cz/Logica/Logica2002-1.htm)

#### • INTENTIONALITY: PAST AND FUTURE

Miskolc, June 21-23, 2002

#### Organized by

Gábor Forrai (University of Miskolc), György Kampis (Loránd Eötvös University).

#### Invited speakers

Ned Block (NYU), Tim Crane (UCL), Ruth Garrett Millikan (University of Connecticut).

#### Topics

Intentionality has been a central issue in the analytical philosophy of mind and in cognitive science since the seventies. The conference aims at exploring the various problems connected with the notion, conceptual as well as empirical: intentionality and the representational theory of mind, mental content, intentionality and mental causation, intentionality and consciousness, intentionality and the theory of evolution, intentionality and agency, etc. An equally important objective is to examine how the understanding of intentionality prevalent in the analytic approach is related to the continental approaches stemming from Brentano and Husserl.

#### Addresses

Gábor Forrai ([forrai@ludens.elte.hu](mailto:forrai@ludens.elte.hu)), György Kampis ([gk@hps.elte.hu](mailto:gk@hps.elte.hu)). [hps.elte.hu/intentionality.html](http://hps.elte.hu/intentionality.html)

#### • KARL POPPER 2002 CENTENARY CONGRESS

Vienna, July 3-7, 2002

#### Organized by

The Karl Popper Institut, the University of Vienna, the City of Vienna, and the Austrian Ministry of Science.

#### Sections

1. Philosophy of the physical sciences.
2. Philosophy of the biological sciences.
3. Philosophy of the social sciences.
4. Moral & political philosophy.
5. Logic & scientific method.
6. Epistemology & metaphysics.
7. Life & times of Karl Popper.

#### Address

Gerhard Budin, University of Vienna, Department for Philosophy of Science, Sensengasse 8/10, A-1090 Vienna. Fax: +43-1-4277-9476.

[karlpopper2002.econ@univie.ac.at](mailto:karlpopper2002.econ@univie.ac.at)

[www.univie.ac.at/karlpopper2002](http://www.univie.ac.at/karlpopper2002)

#### • VISU VIENNA SUMMER UNIVERSITY 2002 - SCIENTIFIC WORLD CONCEPTIONS: "MIND AND COMPUTATION"

Vienna, July 15-26, 2002

#### Organized by

The University of Vienna and the Institute Vienna Circle.

#### Topics

- i. The architecture of the mind: the classicism/connectionism debate.
- ii. The history of the cerebral localization of the mind.
- iii. Minds and machines in the age of cybernetics.
- iv. Metaphors for the brain and its activity.
- v. Reverse optics and the study of color consciousness.
- vi. Single cells and cerebral architectures: functional units of the brain in historical perspective.
- vii. Information, observation and consciousness in quantum physics.

#### Invited speakers

Main Lecturers: Michael Hagner (Max Planck Institute for the History of Science, Berlin), Brian P. McLaughlin (Rutgers University, USA).

Assistant Lecturers: Gueven Guzeldere (Duke University, USA), Paul Ziche (Bayrische Akademie der Wissenschaften, Germany).

Guest Lecturer: Anton Zeilinger (University of Vienna).

#### Addresses

The Institute Vienna Circle ([ivc@philo.at](mailto:ivc@philo.at)), Friedrich Stadler ([friedrich.stadler@univie.ac.at](mailto:friedrich.stadler@univie.ac.at)), [ivc.philo.at/VISU/](http://ivc.philo.at/VISU/)

#### • IV CONGRESO IBEROAMERICANO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA Y GÉNERO

Madrid, 24-28 de julio de 2002

#### Organizado por

Bajo los auspicios de diversas universidades españolas, el Ministerio de Ciencia y Tecnología, el Instituto de la Mujer, y la Organización de Estados Iberoamericanos.

#### Temas

El pasado y el presente de la incorporación de las mujeres a la ciencia y la tecnología; la educación científico-tecnológica; los sesgos de género en las prácticas, contenidos, transmisión y organización social del conocimiento; los efectos de la subrepresentación de las mujeres sobre fines, métodos y resultados en ciencia y tecnología; la igualdad de género en las políticas científico-tecnológicas; problemas específicos de género en la ciencia y la tecnología de los países en vías de desarrollo.

#### Secciones

1. Perspectivas de género en historia y sociología de la ciencia y la tecnología.
2. Perspectivas de género en epistemología y filosofía de la ciencia y la tecnología.
3. Perspectivas de género en la educación científico-tecnológica.
4. Representaciones científicas del sexo y el género.
5. Género y políticas científico-tecnológicas.
6. Mujeres, desarrollo y globalización.

#### Dirección

IV Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología y Género, Instituto de Filosofía, CSIC, Pinar 25, 28006 Madrid. Fax: 34-91-5645252. [ibergenro@ifsc.csic.es](mailto:ibergenro@ifsc.csic.es)

#### • COMPUTATIONAL LOGIC IN MULTI-AGENT SYSTEMS (CLIMA'02)

Copenhagen, August 1, 2002

#### Organized by

Jürgen Dix (The University of Manchester, UK), João Alexandre Leite (New University of Lisbon, Portugal), Ken Satoh (National Institute of Informatics, Japan).

**Topics**

We solicit unpublished papers that address formal approaches to multi-agent systems. The approaches as well as being formal must make a significant contribution to the practice of multi-agent systems. Relevant techniques include the following:

- Nonmonotonic reasoning in multi-agent systems.
- Planning under incomplete information in multi-agent systems.
- Usage of abduction in multi-agent systems.
- Representation of knowledge and belief in multi-agent systems.
- Temporal reasoning for multi-agent systems.
- Theory of argumentation for multi-agent negotiation and co-operation.
- Communication languages for multi-agent systems.
- Distributed constraint satisfaction in multi-agent systems.
- Decision theory for multi-agents.
- Distributed theorem proving for multi-agent systems.

**Addresses**

Jürgen Dix ([dix@cs.man.ac.uk](mailto:dix@cs.man.ac.uk)), João Alexandre Leite ([jleite@di.fct.unl.pt](mailto:jleite@di.fct.unl.pt)), Ken Satoh ([ksatoh@nii.ac.jp](mailto:ksatoh@nii.ac.jp)), [centria.di.fct.unl.pt/~jleite/clima02/](mailto:centria.di.fct.unl.pt/~jleite/clima02/)

• **ASL EUROPEAN SUMMER MEETING (LOGIC COLLOQUIUM 2002)**

Münster, August 3-9, 2002

**Organized by**

The Association for Symbolic Logic.

**Invited speakers**

Jeremy Avigad (Pittsburgh PA), Arnold Beckmann (Wien), Tim Carlson (Columbus OH), Robert Constable (Ithaca NY), Kosta Dosen (Toulouse), Moti Gitik (Tel Aviv), Volker Halbach (Konstanz), Bakhadyr Khoussainov (Auckland), Steffen Lempp (Madison WI), Toniann Pitassi (Tucson AZ), Thomas Scanlon (Berkeley CA), Ralf Schindler (Wien), Patrick Speissegger (Madison WI), Katrin Tent (Würzburg).

**Address**

[lc2002ms@math.uni-muenster.de](mailto:lc2002ms@math.uni-muenster.de)  
[www.math.uni-muenster.de/LC2002/](http://www.math.uni-muenster.de/LC2002/)

• **THE 25th INTERNATIONAL WITTGENSTEIN SYMPOSIUM: "PERSONS - AN INTERDISCIPLINARY APPROACH"**

Kirchberg am Wechsel, Austria, August 11-17, 2002

**Organized by**

The Austrian Ludwig Wittgenstein Society (ALWS).

**Sections**

1. Wittgenstein.
  2. The Metaphysics of Mind and Body.
  3. Persons and the Theory of Mind.
  4. The Self: Philosophy, Psychology, Neurobiology.
  5. Persons as Agents.
  6. Personal Identity.
- Workshop A: Human Dignity and the Concept of a Person.  
Workshop B: Juridical Aspects of Persons.  
Workshop C: Medical Aspects of Persons.

**Invited speakers**

Ansgar Beckermann (Bielefeld), Radu Bogdan (Louvain, New Orleans), Johannes Brandl (Salzburg), Franz Bydliński (Wien), Antonella Corradini (Milano), Fred Dretske (Duke), Peter Fiedler (Heidelberg), Alvin Goldman (Tucson/Rutgers), Robert M. Gordon (St. Louis), Thomas E. Hill (Chapel Hill), L. Jansen (Münster), Jaegwon Kim (Brown), Jonathan Lowe (Durham), Johann Marek (Graz), Uwe Meixner (Notre Dame), Albert Newen (Bonn), Julian Nida-Rümelin (Berlin), Martine Nida-Rümelin (Fribourg), Georg Northoff (Harvard), Josef Perner (Salzburg), Klaus Puhl (Graz), Jennifer Radden (Boston), Günther Rager (Fribourg),

Antti Revonsuo (Turku), Sonja Rinofner-Kreidl (Graz), Peter Schaber (Zürich), Barry Smith (Buffalo/Leipzig), Markus Stepanians (Saarbrücken), Ralf Stoecker (Bielefeld), Michael Tye (Temple), Henrik Walter (Ulm).

**Address**

Austrian Ludwig Wittgenstein Society, Conference Office, Markt 63, A-2880 Kirchberg am Wechsel, Austria. Tel. and Fax: +43-2641-2557.

[alws@magnet.at](mailto:alws@magnet.at) [www.sbg.ac.at/phs/alws/wittgenstein02.htm](http://www.sbg.ac.at/phs/alws/wittgenstein02.htm)

• **CATEDRA MIGUEL SANCHEZ-MAZAS DE LA UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO-EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA**

**II ENCUENTRO SOBRE DIVULGACIÓN Y COMUNICACIÓN DE LA CIENCIA**

Bilbao, 4 de septiembre de 2002

**Conferenciantes invitados**

Juan Luis Arsuaga (responsable del Proyecto Atapuerca), Inaki Irazabalbeitia (director de la Asociación Elhuyar), Alex Fernández Muerza (periodista científico y editor de Divulc@t), Alex Dantart (responsable de los portales de divulgación 100cia.com y Astrored), Xabier Arnella (ex director de Antena de Canal Natura y ganador de varios premios por sus trabajos audiovisuales sobre medioambiente).

**Coordinador**

Alex Fernández Muerza (*El País*, Bilbao).

**III REUNIÓN DE INFORMÁTICA Y ÉTICA: "EL DELITO INFORMÁTICO"**

Donostia-San Sebastián, 28-29 de octubre de 2002

**Temas y conferenciantes invitados**

1. El delito informático desde el punto de vista del derecho: Isidro Blanco (Universidad de Valladolid), Ester Morón Lerma (U.A. Barcelona).
2. El delito informático desde el punto de vista de la tecnología: Rafael Fernández (Director de Novática), David Shenk (autor de "Data Smog. Surviving the information glut").
3. El delito informático desde el punto de vista de la sociología: Raúl Trejo (autor de "La nueva alfombra mágica. Usos y mitos de Internet, la red de redes"), David Lyon (autor de "El ojo electrónico. El auge de la sociedad de la vigilancia").

**Coordinador**

Julio Abascal (UPV/EHU).

**DIDÁCTICA DE LA HISTORIA DE LA FILOSOFÍA EN EL BACHILLERATO / FILOSOFIAREN HISTORIAREN DIDAKTIKA BATXILERGOAN**

Donostia-San Sebastián, 11-15 de noviembre de 2002

**Conferenciantes invitados**

Jose Ramón Arana (UPV/EHU), Ángel Álvarez Gómez (Universidad de Santiago de Compostela), Xabier Andonegi (UPV/EHU), Javier Muguerza (UNED, Madrid), Joxe Azurmendi (UPV/EHU), Andoni Ibarra (UPV/EHU), Angel Murias (Profesor de Enseñanzas Medias, Donostia), Remedios Ávila (Universidad de Granada), Félix Duque (UAM, Madrid), José Ignacio Galparsoro (UPV/EHU), David Teira (Editor de Anabasis), José Filgueiras (Editor de la categoría "Filosofía" en Open Directory Project en español), Alfredo Bayón (UPV/EHU), Javier Sádaba (UAM, Madrid), Agustín Arrieta (UPV/EHU), Xabier Kintana (UPV/EHU), Xabier Mendiguren (traductor y presidente de Kontseilua), Ibon Urizarri (UPV-EHU).

**Coordinador**

Nicanor Ursua (UPV/EHU).

**Dirección**

Cátedra Miguel Sánchez-Mazas, UPV/EHU, Alcalde José Elósegui 275, 20015 Donostia-San Sebastián. Tel.: 943-288400. Fax: 943-280623. [sanchez-mazas@sc.ehu.es](mailto:sanchez-mazas@sc.ehu.es)

• **PRAGUE INTERNATIONAL COLLOQUIUM FORMAL EPISTEMOLOGY: "RECENT ISSUES IN DETERMINISTIC AND PROBABILISTIC EPISTEMOLOGY"**

Prague, September 10-13, 2002

**Organized by**

The Department of Logic, Institute of Philosophy, Academy of Sciences of the Czech Republic.

**Topics**

The colloquium is devoted to the discussion of both probabilistic and deterministic approaches to the key topics in epistemology such as justification, induction, explanation, belief change, conditionalisation and the like.

**Invited speakers**

Donald Gillies (King's College London), David Makinson (King's College London), Peter Milne (University of Edinburgh) and Wlodek Rabinowicz (Lund University).

**Address**

Ondrej Majer, Institute of Philosophy of the Academy of Sciences, Jilská 1, 11000 Praha 1, Czech Republic.

[lanma@site.cas.cz](mailto:lanma@site.cas.cz)

[logica@seznam.cz](mailto:logica@seznam.cz)

[www.flu.cas.cz/Logica/konf/col2002.html](http://www.flu.cas.cz/Logica/konf/col2002.html)

• **INTERNATIONAL SYMPOSIUM PILM 2002: "PHILOSOPHICAL INSIGHTS INTO LOGIC AND MATHEMATICS: THE HISTORY AND OUTCOME OF ALTERNATIVE SEMANTICS AND SYNTAX"**

Nancy, France, September 30-October 4, 2002

**Organized by**

LPHS-Archives Henri Poincaré, Beth-Foundation (Amsterdam).

**Sections**

The conference will feature three sections in which the subject will be considered from a philosophical, historical or, if it comes with some philosophical insight, even technical point of view.

1. Mathematical structures in foundations of mathematics: sets, categories and models.
2. Logical and cognitive aspects of foundations of mathematics: games, dialogues, and cognitive architecture.
3. Historical and Cultural Perspectives on foundations of mathematics.

**Invited speakers**

Patrick Blackburn, Newton Da Costa, José Ferreirós, Jean-Louis Gardies, Geoffrey Hellman, Jaakko Hintikka, F. William Lawvere, Kuno Lorenz.

**Address**

LPHS-Archives H. Poincaré, PILM 2002, Université de Nancy 2, BP 3397, F-54015 Nancy, France. Tel./Fax: (33)383967083.

[Manuel.Rebuschi@univ-nancy2.fr](mailto:Manuel.Rebuschi@univ-nancy2.fr)

[www.univ-nancy2.fr/ACERHP/colloques/symp02/Symp02-angl.html](http://www.univ-nancy2.fr/ACERHP/colloques/symp02/Symp02-angl.html)

• **V CONGRESO INTERNACIONAL DE ONTOLOGÍA: "HOMOLOGÍA GENÉTICA Y SINGULARIDAD HUMANA: ESTADO DE LA CUESTIÓN (HOMENAJE A WALTER SUTTON A LOS 100 AÑOS DE SU TEORÍA GENÉTICA)"**

Donostia-San Sebastián, 2-7 de octubre de 2002

**Organizado por**

Departamento de Filosofía (Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea), Departamento de Filosofía (Universidad Autónoma de Barcelona), Arteleku (Diputación Foral de Gipuzkoa).

Esta V edición del CIO se realizará bajo la presidencia de honor del biólogo Francisco J. Ayala y tendrá lugar en Chillida-Leku (espacio que el escultor Eduardo Chillida, auténtico protector de la filosofía y concretamente de este CIO, nos abre generosamente) y en Arteleku (San Sebastián).

#### Secciones

- Perspectiva histórica y taxonomías
  - Aristóteles naturalista: significación y peso histórico.
  - Razón de la individuación: de la "diferencia material" aristotélica al análisis de los polimorfismos.
  - "Man is but a worm": repaso a las condiciones históricas del nacimiento del darwinismo.
  - Walter Sutton tras Mendel: los orígenes de la teoría genética.
  - Taxonomías desde Aristóteles a Carl Woese: ¿se da un logos común?
- Debates contemporáneos sobre genes, ideas y orígenes de la humanidad.
  - "El mito de Eva": debate en torno a algunas tesis de Francisco J. Ayala.
  - El ojo del insecto y el ojo del vertebrado: ¿convergencia evolutiva o ancestral homología?
  - "Tempo" de las bacterias y "tempo" de las encinas: las distancias genéticas en el tiempo y en el espacio.
  - Modulación por el medio del "lenguaje" de los genes.
  - Lecturas del ADN: de la configuración cuántica a la semiótica.
  - A priori evolucionista y a priori epistemológico.
  - Evolución filogenética e identidad.
  - ¿Cabe hablar de un reino de fines en el sentido kantiano?
  - La determinación genética del comportamiento moral: estado de la cuestión.
  - ¿Cabe una ética que no sea el resultado de la mera adaptación?
  - ¿Cómo explicar la exigencia estética?
- ¿Por qué sigue dándose en EE.UU. un debate selección-creación?
- Comunicación animal y lenguaje humano: estado de la cuestión.

#### Ponentes invitados

Pierre Aubenque (Paris), Francisco J. Ayala (California), Antonio Barbadilla (Barcelona), Tomás Calvo (Madrid), Victoria Camps (Barcelona), Camilo José Cela-Conde (Palma de Mallorca), Alberto Cordero (New York), Christian de Duve (Bruxelles), Javier Echeverría (Madrid), Bernardino Fantini (Geneva), Jean Gayon (Paris), David Hull (USA), Andrés Moya (Valencia), Jesús Mosterín (Madrid), Anthony O'Hear (United Kingdom), Pierre Pellegrin (Paris), Michael Ruse (Florida), Elliot Sober (Wisconsin), Gerhard Vollmer (Braunschweig), Marga Vicedo (Harvard), Francis Wolff (Paris).

#### Dirección

José Ignacio Galparsoro, Departamento de Filosofía, Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea, Avda. de Tolosa 70, 20018 Donostia-San Sebastián, Spain. Fax: 34-943-311056  
[yjfgaruj@sc.ehu.es](mailto:yjfgaruj@sc.ehu.es)

#### • X CONGRESO DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DE SEMIÓTICA: "EL ARTE Y LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS"

Logroño, 3-5 de octubre de 2002

#### Organizado por

La Asociación Española de Semiótica, la Fundación San Millán de la Cogolla y la Universidad de La Rioja.

#### Temas

Semiótica del arte y nuevas tecnologías. Literatura y nuevas tecnologías. Poesía y nuevas tecnologías. Teatro y nuevas tecnologías. Novela y nuevas tecnologías. Cine y nuevas tecnologías. Diseño y nuevas tecnologías. Cómic y nuevas tecnologías. Arquitectura y nuevas tecnologías. Música y nuevas tecnologías. Escultura y nuevas tecnologías. Pintura y nuevas tecnologías. Danza y nuevas tecnologías. Videojuegos. El papel de las nuevas tecnologías en la investigación literaria. Los nuevos soportes de la creación artística. El diálogo intermediático. La realidad virtual. Semiótica, cultura y globalización.

#### Conferenciantes invitados

Jean Marie Klinkenberg, Gustavo Bueno, José María Pozuelo Yvancos, Jenaro Talens, Luis Mateo Díez.

#### Comunicaciones

Las propuestas de participación, con el título y un breve resumen (alrededor de 1.000 palabras), deberán ser remitidas antes del 30 de junio de 2002 a la dirección abajo mencionada.

#### Dirección

Prof. Miguel Ángel Muro, AES-2002, Departamento de Filologías Hispánica y Clásicas, Edificio de Filología, Universidad de La Rioja, San José de Calasanz s/n, 26004 Logroño, España.  
[miguel-angel.muro@dfhc.unirioja.es](mailto:miguel-angel.muro@dfhc.unirioja.es)  
[www.unirioja.es/Prensa/Congresos/AES2002/index.htm](http://www.unirioja.es/Prensa/Congresos/AES2002/index.htm)

#### • INTERNATIONAL CONFERENCE ON THE PHILOSOPHY OF MATHEMATICS: "PERSPECTIVES ON MATHEMATICAL PRACTICES"

Brussels, October 24-26, 2002

#### Organized by

Centre for Logic and Philosophy of Science, Brussels University (VUB).

#### Topics

What is it that mathematicians do when they do mathematics? This conference is aimed at bringing together all kinds of contributions relevant to this question. They include both discussions about the large-scale structure of mathematics (Are there revolutions in mathematics? Is a Popperian, a Lakatosian or some other framework best suited? How does the mathematical community fit into society?), and reflections on the micro-practice of mathematics (What exactly turns a piece of text into a proof? What role do analogies and metaphors play in mathematical practice? What role does mathematical beauty play?).

It is the aim of the organizers to search for a balance between, on the one hand, theoretical considerations on these issues, and, on the other hand, case studies of specific mathematical problems.

#### Invited speakers

Jill Adler (University of the Witwatersrand, Johannesburg, SA), Jody Azzouni (Tufts University, Medford / Somerville, MA), Paul Ernest (School of Education, University of Exeter, UK), Eduard Glas (Technische Universiteit Delft, NL), Reuben Hersh (Prof. Emeritus, The University of New Mexico), Sal Restivo (Rensselaer Polytechnic Institute, Troy, NY), Robert Thomas (University of Manitoba, CA; editor *Philosophia Mathematica*).

#### Address

Perspectives on Mathematical Practices (PMP2002), c/o Centre for Logic and Philosophy of Science (CLWF), Brussels University (VUB), Pleinlaan 2 - Room 5B425, B-1050 Brussels.

[clwf@vub.ac.be](mailto:clwf@vub.ac.be)

[www.vub.ac.be/CLWF/PMP2002/](http://www.vub.ac.be/CLWF/PMP2002/)

#### • SECOND INTERNATIONAL WORKSHOP ON THE HISTORY AND PHILOSOPHY OF LOGIC, MATHEMATICS, AND COMPUTATION (HPLMC-02)

Donostia-San Sebastián, November 7-9, 2002

#### Organized by

The Institute for Logic, Cognition, Language and Information (ILCLI) of the University of the Basque Country (UPV-EHU) at Donostia-San Sebastián.

#### Topics

- Time: Philosophy and Logic.
- Philosophy and Logic of Action in the Foundations of DAI.
- Set Theory: from Cantor to Cohen.
- New Trends in Proof Theory and Model Theory.

#### Invited speakers

Provisional list: J. Bagaria (Barcelona), P. Dellunde (Barcelona), I. Grattan-Guinness (Middlesex), P. Hasle (Kolding), P. Øhrstrøm (Aalborg), K. Segerberg (Uppsala), C. Sierra (Barcelona), A. Zanardo (Padova).

#### Submission

Contributed papers (20 minutes) connected to the topics are invited from all areas of Logic, Philosophy, Mathematics, Artificial Intelligence, and Computation Theory. Authors wishing to submit a paper should send four (4) hardcopies of an extended abstract of 5-6 pages written in English to Dr. X. Arrazola by October 4, 2002. A cover page should be added to the abstract including title, all author's names and affiliations, corresponding author's address, fax number and e-mail address. To facilitate blind review by two or more referees all indications of authorship should appear on this detachable cover page only. Submissions by e-mail must be sent by October 4, 2002 to [ilcli@sc.ehu.es](mailto:ilcli@sc.ehu.es)

#### Addresses

Dr. Begoña Carrascal, HPLMC-02, Organizing Committee, ILCLI, Villa Asunción, Apdo. 220, 20080 Donostia-San Sebastián, Spain. Fax: 34-943293677.  
[yjpcaplb@sc.ehu.es](mailto:yjpcaplb@sc.ehu.es)

Dr. Xabier Arrazola, HPLMC-02, Program Committee, ILCLI, Villa Asunción, Apdo. 220, 20080 Donostia-San Sebastián, Spain. Fax: 34-943293677.  
[yjparitx@sc.ehu.es](mailto:yjparitx@sc.ehu.es)

[www.sc.ehu.es/ilwlaanj/hplmc.html](http://www.sc.ehu.es/ilwlaanj/hplmc.html)

#### • 12th INTERNATIONAL CONGRESS OF LOGIC METHODOLOGY AND PHILOSOPHY OF SCIENCE Oviedo, August 7-13, 2003

#### Organised by

The Division of Logic, Methodology and Philosophy of Science (DLMPs) of the International Union of History and Philosophy of Science (IUHPS).

#### Sections

##### A. Logic.

- Mathematical logic. E.g. proof theory, recursion theory, model theory, set theory.
- Philosophical logic. E.g. non-classical logics, logic and language, foundations of logic.
- Logic and computation. E.g. knowledge representation and AI, verification, semantics of programs, interactive proofs, computational linguistics.

##### B. General Philosophy of Science.

- Methodology.
  - Explanation, causality, and laws.
  - Models, experiment, and theory.
- Induction, probability and statistics. Induction, statistical inference, learning theory, decision theory.

##### C. Philosophical Issues of Particular Sciences.

- C.1. Philosophy of mathematics.
- C.2. Philosophy of the physical sciences.
- C.3. Philosophy of the biological sciences.
- C.4. Philosophy of the cognitive science and artificial intelligence (including computational perspectives in psychology).
- C.5. Philosophy of linguistics.
- C.6. Philosophy of the social sciences (including non-computational psychology).
- D. Ethical, Social, and Historical Perspectives on Philosophy of Science.

- D.1. History of logic, methodology, and philosophy of science. History of the topics covered by the Programme of the Congress.
- D.2. Ethics of science and technology. Ethical problems of scientific research, applied science, and technology.
- D.3. Philosophical questions raised by the history and sociology of science.

**Submission**

Contributed papers should be short research

reports, and the presentation of such a paper should not take more than 10-20 minutes, with 5-10 minutes reserved for comments and discussion.

**Address**

Universidad de Oviedo, Facultad de Filosofía, Tte. Alfonso Martínez s/n, E-33080 Oviedo, Spain. Tel.: 34-985-104688. Fax: 34-985-104698.

[frege@correo.uniovi.es](mailto:frege@correo.uniovi.es)

[www.uniovi.es/Congress/2003/DLMPS](http://www.uniovi.es/Congress/2003/DLMPS)

**CALENDARIO DE EVENTOS FUTUROS**

Lugar y fecha	Evento	Información
Alicante 14 de febrero-8 de mayo de 2002	Ciclo de conferencias "Ética, universidad y sociedad civil: argumentos para la inclusión de la ética en las carreras universitarias"	<a href="mailto:consell.social@ua.es">consell.social@ua.es</a>
Barcelona May 31-June 3, 2002	6 <sup>th</sup> Meeting of the Association for the Scientific Study of Consciousness (ASSC): "Consciousness and language: Reportability and representation in humans and animals"	<a href="http://ass.caltech.edu">ass.caltech.edu</a>
Lund, Sweden June 14-18, 2002	Fourth European Congress for Analytic Philosophy (ECAP 4)	<a href="http://www.dif.unige.it/esap/ecap4.htm">www.dif.unige.it/esap/ecap4.htm</a>
Zahradky Castle, Czech Republic June 18-21, 2002	LOGICA 2002	<a href="http://www.flu.cas.cz/Logica/Logica2002-1.htm">www.flu.cas.cz/Logica/Logica2002-1.htm</a>
Miskolc June 21-23, 2002	Intentionality: Past and Future	<a href="http://hps.elte.hu/intentionality.html">hps.elte.hu/intentionality.html</a>
Vienna July 3-7, 2002	Karl Popper 2002 Centenary Congress	Gerhard Budin ( <a href="mailto:karlpopper2002.econ@univie.ac.at">karlpopper2002.econ@univie.ac.at</a> )
Vienna July 15-26, 2002	VISU Vienna Summer University 2002 - Scientific World Conceptions: "Mind and Computation"	<a href="http://ivc.philo.at/VISU/">ivc.philo.at/VISU/</a>
Madrid 24-28 de julio de 2002	IV Congreso Iberoamericano de Ciencia, Tecnología y Género	<a href="mailto:ibergenero@ifs.csic.es">ibergenero@ifs.csic.es</a>
Copenhagen August 1, 2002	Computational Logic in Multi-Agent Systems (CLIMA'02)	<a href="http://centria.di.fct.unl.pt/~jleite/clima02/">centria.di.fct.unl.pt/~jleite/clima02/</a>
Münster August 3-9, 2002	ASL European Summer Meeting (Logic Colloquium 2002)	<a href="http://www.math.uni-muenster.de/LC2002/">www.math.uni-muenster.de/LC2002/</a>
Kirchberg am Wechsel, Austria August 11-17, 2002	The 25th International Wittgenstein Symposium: "Persons - An Interdisciplinary Approach"	<a href="http://www.sbg.ac.at/phs/alws/wittgenstein02.htm">www.sbg.ac.at/phs/alws/wittgenstein02.htm</a>
Bilbao 4 de septiembre de 2002	II Encuentro sobre Divulgación y Comunicación de la Ciencia	<a href="mailto:sanchez-mazas@sc.ehu.es">sanchez-mazas@sc.ehu.es</a>
Prague September 10-13, 2002	Prague International Colloquium Formal Epistemology: "Recent Issues in Deterministic and Probabilistic Epistemology"	<a href="http://www.flu.cas.cz/Logica/konf/col2002.html">www.flu.cas.cz/Logica/konf/col2002.html</a>
Nancy, France September 30-October 4, 2002	International Symposium PILM 2002: "Philosophical Insights into Logic and Mathematics: The History and Outcome of Alternative Semantics and Syntax"	<a href="mailto:Manuel.Rebuschi@univ-nancy2.fr">Manuel.Rebuschi@univ-nancy2.fr</a>
Donostia-San Sebastián 2-7 de octubre de 2002	V Congreso Internacional de Ontología: "Homología genética y singularidad humana: estado de la cuestión (Homenaje a Walter Sutton a los 100 años de su teoría genética)"	José Ignacio Galparsoro ( <a href="mailto:yfpgaruj@sc.ehu.es">yfpgaruj@sc.ehu.es</a> )
Logroño 3-5 de octubre de 2002	X Congreso de la Asociación Española de Semiótica: "El arte y las nuevas tecnologías"	Miguel Ángel Muro ( <a href="mailto:miguel-angel.muro@dfhc.unirioja.es">miguel-angel.muro@dfhc.unirioja.es</a> )
Brussels October 24-26, 2002	International Conference on the Philosophy of : Mathematics: "Perspectives on Mathematical Practices"	<a href="http://www.vub.ac.be/CLWF/PMP2002/">www.vub.ac.be/CLWF/PMP2002/</a>
Donostia-San Sebastián 28-29 de octubre de 2002	III Reunión de Informática y Ética: "El delito informático"	<a href="mailto:sanchez-mazas@sc.ehu.es">sanchez-mazas@sc.ehu.es</a>
Donostia-San Sebastián November 7-9, 2002	Second International Workshop on the History and Philosophy of Logic, Mathematics, and Computation (HPLMC-02)	<a href="http://www.sc.ehu.es/ilwlaanj/hplmc.html">www.sc.ehu.es/ilwlaanj/hplmc.html</a>
Donostia-San Sebastián 11-15 de noviembre de 2002	Didáctica de la Historia de la Filosofía en el Bachillerato / Filosofiaren Historiaren Didaktika Batxilergoan	<a href="mailto:sanchez-mazas@sc.ehu.es">sanchez-mazas@sc.ehu.es</a>
Oviedo August 7-13, 2003	12th International Congress of Logic Methodology and Philosophy of Science	<a href="http://www.uniovi.es/Congress/2003/DLMPS">www.uniovi.es/Congress/2003/DLMPS</a>

## PUBLICACIONES DE SOCIOS/AS

## LIBROS

• Ávila, A., González, W.J., Marqués, G. (eds): *Ciencia económica y Economía de la Ciencia: reflexiones filosófico-metodológicas*, Madrid, FCE, 2001.

• González, W.J. (ed.): *La Filosofía de Imre Lakatos: Evaluación de sus propuestas*, Madrid, UNED, 2001.

• Pérez Herranz, Fernando Miguel: *El astuto atractor humano. Introducción a la ética de René Thom*, Prólogo de Víctor Gómez Pin, Alicante, Universidad de Alicante, 2000.

## NOVEDADES EDITORIALES

## REVISTAS

*Theoria. Revista de Teoría, Historia y Fundamentos de la Ciencia*

Coeditada por el CALIJ y la Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea, publica sus Números 43 (volumen 17, Enero de 2002) y 44 (volumen 17, Mayo de 2002).

El N° 43 incluye los siguientes trabajos:

*Artículos*

Olimpia Lombardi (Buenos Aires): "¿Es la Mecánica Clásica una teoría determinista?".

Julián Garrido (Granada): "Las paradojas de la teoría de conjuntos: un análisis sistemático".

Eduardo Alejandro Barrio (Buenos Aires): "Verdad y circularidad: el problema de la superveniencia semántica".

María Ruz, Pío Tudela, Juan José Acero (Granada): "La conciencia explicada por Dennett: una revisión crítica desde la neurociencia cognitiva".

Carlos López Losada (Bilbao): "La última noción de significado estimular de Quine".

Angeles Eraña (México): "Creencia, racionalidad y agencia cognoscitiva".

Angel García Rodríguez (Murcia): "Peacocke y el concepto de primera persona".

*Recensiones*

J.M. Sagüillo: *El arte de persuadir: Algunos elementos de argumentación y retórica* (Santiago Fernández Lanza).

N. Bhushan, S. Rosenfeld (eds.): *Of Minds and Molecules. New Philosophical Perspectives on Chemistry* (Juan Bautista Bengoetxea).

El N° 44 incluye los siguientes trabajos:

*Sección Monográfica:*

"Theoria experimentorum"

Guest Editors: José Ferreirós, Javier Ordóñez

José Ferreirós (Sevilla), Javier Ordóñez (Madrid): "Presentación: Hacia una filosofía de la experimentación". Allan Franklin (Boulder, Colorado): "Física y experimentación".

Jed Z. Buchwald (Pasadena, California): "Notas sobre conocimiento inarticulado, experimentación y traducción".

María Jesús Santesmases (Madrid): "¿Artificio o naturaleza? Los experimentos en la historia de la biología".

Friedrich Steinle (Berlin): "Challenging established concepts: Ampère and exploratory experimentation".

Marisa Velasco (Córdoba, Argentina): "Experimentación y técnicas computacionales".

*Artículos*

Valeriano Iranzo (Valencia): "Constructive Empiricism and Scientific Practice. A Case Study".

Diana I. Pérez (Buenos Aires): "Physicalism, *Qualia* and Mental Concepts".

*In memoriam*

Jean-Louis Gardies (Nantes): "Georges Kalinowski".

*Recensiones*

J. Rodríguez Alcázar: *Ciencia, valores y relativismo. Una defensa de la filosofía de la ciencia* (Valeriano Iranzo).

T. Martin (dir.): *Mathématiques et action politique. Études d'histoire et de philosophie des mathématiques sociales* (David Teira).

## LISTADO DE SOCIOS/AS CON CORREO ELECTRÓNICO

Abrante González, Cristobal <i>cjagz@correo.rcanaria.es</i>	Caba Sánchez, Antonio <i>acaba@uma.es</i>	Díez Martínez, Amparo <i>adiez@fsf.uned.es</i>	Gómez Rodríguez, Amparo <i>agomez@ull.es</i>
Acero Fernández, Juan José <i>acero@ugr.es</i>	Cadevall Soler, Magí <i>Magi.Cadevall@uab.es</i>	Echeverría Ezponda, Javier <i>fivee20@fresno.csic.es</i>	González Armas, Nory <i>mga@gugu.com.mga</i>
Aibar Puentes, Eduardo <i>eaibar@campus.uoc.es</i>	Campos Roselló, Francisco José <i>Campof@uv.es</i>	Espinoza, Miguel <i>miguel.espinoza@wanadoo.fr</i>	González Fernández, Wenceslao <i>wencglez@udc.es</i>
Albisu Aparicio, María <i>ylpalapm@sf.ehu.es</i>	Cancela Silva, María Celeste <i>mceleste@usc.es</i>	Estany, Anna <i>Anna.Estany@uab.es</i>	González García, Marta I. <i>martaig@hum.uc3m.es</i>
Alcolea Banegas, Jesús <i>Jesus.Alcolea@uv.es</i>	Cañón Cloyes, Camino <i>cloyes@fil.upco.es</i>	Etxeberria Agiriano, Arantza <i>ylpetaga@sc.ehu.es</i>	González Gilmas, Oscar <i>ylpgogio@sf.ehu.es</i>
Alemán Pardo, Anastasio <i>anastasio.aleman@uam.es</i>	Carreras Gargallo, Alberto <i>acaras@posta.unizar.es</i>	Falguera López, José Luis <i>lflgfg@usc.es</i>	González Pazos, Lucila <i>pslog06@sis.ucm.es</i>
Alonso, Antonio <i>andoniap@unex.es</i>	Casaban Moya, Enric <i>Enric.Casaban@uv.es</i>	Fdez Díez-Picazo, Enrique Gustavo <i>gfdezdp@um.es</i>	Grimaltos Mascarós, Tobies <i>tobies.grimaltos@uv.es</i>
Alvarez Alvarez, J. Francisco <i>jalvarez@fsf.uned.es</i>	Castrodeza, Carlos <i>castrode@eucmax.sim.ucm.es</i>	Fernández Moreno, Luis <i>luis.fernandez@filos.ucm.es</i>	Guillen Dominguez, Luis <i>lgd@arrakis.es</i>
Ambrogi Alvarez, Adelaida <i>dflaa0@ps.uib.es</i>	Cela Conde, Camilo José <i>dflccc0@ps.uib.es</i>	Ferreirós Dominguez, José <i>josef@us.es</i>	Hernández Alonso, Jesús <i>hernande@ccuam3.sdi.uam.es</i>
Antón Antón, Amador <i>anton@llevant.uji.es</i>	Cerezo Lallana, María <i>mcerezo@filoso.unav.es</i>	Font Llovet, Josep María <i>font@cerber.mat.ub.es</i>	Hernández Iglesias, Manuel <i>mhi@um.es</i>
Arce Diego, Jose Luis <i>jlarce@teisa.unican.es</i>	Cirera Duocastella, Ramon <i>cirera@cerber.mat.ub.es</i>	Francisco Villa, Mario <i>cmsfi8@eovuvov11.bitnet</i>	Hierro Sánchez-Pescador, José <i>jose.hierro@uam.es</i>
Arrazola Iturbe, Xabier <i>ylparitx@sf.ehu.es</i>	Corcó Juviniá, Josep <i>jcorco@unica.edu</i>	García Doncel, Manuel <i>cehic@cehic.uab.es</i>	Huertas Sánchez, Antonia <i>imat9@cc.uab.es</i>
Badesa Cortés, Calixto <i>badesa@cerber.mat.ub.es</i>	Corredor Lanás, Cristina <i>corredor@fyl.uva.es</i>	García Encinas, María José <i>ylbgaenm@sf.ehu.es</i>	Ibarra, Andoni <i>ylpibuna@sf.ehu.es</i>
Beneyto, Rafael <i>Rafael.Beneyto@uv.es</i>	De Cózar Escalante, José Manuel <i>jcozar@ull.es</i>	García Maza, Julia <i>flvpp01@cc.csic.es</i>	Illarregui Miranda, Begoña <i>bilar@filos.unav.es</i>
Bengoetxea Cousillas, Juan Bautista <i>ylbbeoj@sc.ehu.es</i>	De Donato Rodríguez, Javier <i>jddr@fl.urv.es</i>	García Murga, Fernando <i>fibgamuf@vc.ehu.es</i>	Iranzo García, Valeriano <i>Valeriano.Iranzo@uv.es</i>
Benítez, Antonio <i>abenitez@filos.ucm.es</i>	De Mora Charles, Mary Sol <i>yfpdechm@sf.ehu.es</i>	García-Carpintero, Manuel <i>garcia@cerber.mat.ub.es</i>	Jansana Ferrer, Ramon <i>jansana@cerber.mat.ub.es</i>
Borrego Díaz, Joaquín <i>jborrego@sevaxu.cica.es</i>	Dellunde i Clavé, Pilar <i>dellunde@cc.uab.es</i>	Garcíadiego Dantan, Alejandro <i>gardan@servidor.unam.mx</i>	León Sánchez, Juan Carlos <i>jcleon@fcu.um.es</i>
Bosch Bastardes, Roger <i>roger@pinon.ccu.uniovi.es</i>	Denegri Rosell, Guillermo María <i>gdenegri@mdp.edu.ar</i>	Gil Estallo, Angel Javier <i>ajgil@upf.es</i>	López Cerezo, José Antonio <i>cerezo@pinon.ccu.uniovi.es</i>
Broncano, Fernando <i>ibroncan@hum.uc3m.es</i>	Diéguez Lucena, Antonio J. <i>dieguez@uma.es</i>	Gómez Ferri, Javier <i>gomez@num.uji.es</i>	Lorente Tallada, Juan Manuel <i>Juan.Lorente@uv.es</i>
Bustos Guadaño, Eduardo <i>ebustos@fsf.uned.es</i>	Díez Calzada, Jose Antonio <i>jadc@astor.urv.es</i>	Gómez López, Susana <i>susanagl@eucmos.sim.ucm.es</i>	Luján López, Jose Luis <i>dfljll0@ps.uib.es</i>

## LISTADO DE SOCIOS/AS CON CORREO ELECTRÓNICO

Llano Cifuentes, Alejandro <i>allano@rector.unav.es</i>	Moreno, Miguel <i>mmoreno@ugr.es</i>	Pérez-Jiménez, Mario <i>marper@sevaxu.cica.es</i>	Suárez Aller, Mauricio <i>suarez@lse.ac.uk</i>
Llombart Palet, José <i>wtpllpaj@lg.ehu.es</i>	Mosterín Heras, Jesús <i>mosterin@cerber.mat.ub.es</i>	Peris Viñé, Luis Miguel <i>perisv@platon.ugr.es</i>	Toribio Mateas, Josefa <i>pepat@cogs.susx.ac.uk</i>
Macià Fàbrega, Josep <i>macia@trivium.gh.ub.es</i>	Moya Espi, Carlos <i>Carlos.Moya@uv.es</i>	Pineda Oliva, David <i>pineda@skywalker.udg.es</i>	Ubada Rives, José Pedro <i>Jose.P.Ubada@uv.es</i>
Maltrás Barba, Bruno <i>maltras@gugu.usal.es</i>	Murillo Murillo, Ildefonso <i>murillo@apdo.com</i>	Portilla Rubín, Joaquín <i>joaquin@we.lc.ehu.es</i>	Umerez Urrezola, Jon <i>yllumurj@sf.ehu.es</i>
Manzano Arjona, María <i>mara@gugu.usal.es</i>	Navajas Gómez de Aranda, Santiago <i>snavajas@teleline.es</i>	Queraltó, Ramón <i>rquermor@teleline.es</i>	Valdecantos Alcaide, Antonio <i>antonius@hum.uc3m.es</i>
Marcos Martínez, Alfredo <i>amarcos@fyl.uva.es</i>	Navarro Navarro, Ginés <i>gnavarro@terrassa.uned.es</i>	Quesada, Daniel <i>Daniel.Quesada@uab.es</i>	Valdés Villanueva, Luis M. <i>lmvaldes@sci.cpd.uniovi.es</i>
Mariscal, Javier <i>estudio@mariscal.com</i>	Nubiola, Jaime <i>jnubiola@unav.es</i>	Rada García, Eloy <i>erada@fsf.uned.es</i>	Vallverdú i Segura, Jordi <i>jordi.vallverdu@uab.es</i>
Marquina San Miguel, María Luisa <i>marisam@uax.es</i>	Odrizola Sustaeta, Iñaki <i>sustaeta@santandersupernet.com</i>	Rebagliato Nadal, Jordi <i>rebaglia@cerber.cb.es</i>	Vázquez Sánchez, Juan <i>llgqvz@uscmil.usc.es</i>
Marraud González, Huberto <i>hubert.marraud@uam.es</i>	Olivé Morett, León <i>olive@servidor.unam.mx</i>	Ribas Massana, Albert <i>aribas@campus.voc.es</i>	Vega, Luis <i>Ivega@fsf.uned.es</i>
Martín Fernández, José Cándido <i>kandimartin@hotmail.com</i>	Ormazabal Sánchez, Kepa M. <i>jeporsak@bs.ehu.es</i>	Rivas Monroy, M <sup>a</sup> Uxia <i>lfuxia@usc.es</i>	Vega Encabo, Jesús <i>jvega@gugu.usal.es</i>
Martín Santos, Arantxa <i>pslog05@emducmsl.sis.ucm.es</i>	Ortiz de Landazuri Busca, Carlos <i>cortiz@unav.es</i>	Rodríguez Alcazar, Javier <i>frodguetz@goliat.ugr.es</i>	Velarde Lombrana, Julián <i>velarde@correo.uniovi.es</i>
Martínez Alonso, Juan Carlos <i>martinez@cerber.mat.ub.es</i>	Pagès Martínez, Joan <i>joan.pages@udg.es</i>	Rodríguez Marqueze, Jorge <i>jorge@pinon.ccu.uniovi.es</i>	Verdú Solans, Buenaventura <i>verdu@cerber.mat.ub.es</i>
Martínez Manrique, Fernando <i>ylbmamaf@sf.ehu.es</i>	Palau Claver, Gladys Dora <i>palau@alchyz.uba.ar</i>	Romero, E. <i>eromero@platon.ugr.es</i>	Vidal Sevillano, Elena <i>evidal@olmo.pntic.mec.es</i>
Martínez Solano, José Francisco <i>jfms@accessis.es</i>	Perdomo Reyes, M <sup>a</sup> Inmaculada <i>mperdomo@ull.es</i>	Sánchez, Ana <i>Ana.Sanchez@uv.es</i>	Vilanova Arias, Javier <i>vilanova@eucmax.sim.ucm.es</i>
Martínez Vidal, Concha <i>llpvmav@usc.es</i>	Pérez Herranz, Fernando Miguel <i>Perez.Herranz@ua.es</i>	Sánchez Balmaseda, M <sup>a</sup> Isabel <i>balmariver@eresmas.net</i>	Villegas Forero, Luis <i>llpvmav@usc.es</i>
Martínez-Freire, Pascual <i>freire@uma.es</i>	Pérez Otero, Manuel <i>perez@trivium.gh.ub.es</i>	Sánchez García, Adoración <i>Dora.Sanchez@uv.es</i>	Welch, John R. <i>welchj@spmail.slu.edu</i>
Mataix Loma, Carmen <i>carmix@eucmax.sim.ucm.es</i>	Pérez Sedeño, M <sup>a</sup> Concepción <i>alexive@ctv.es</i>	Sánchez Navarro, Jesús <i>jesannav@ull.es</i>	Yurramendi Mendizabal, Yosu <i>ccpyumej@si.ehu.es</i>
Mataix, Susana <i>s.mataix@teleline.es</i>	Pérez Sedeño, Eulalia <i>ylxpesee@sf.ehu.es</i>	Sellés García, Manuel Antonio <i>mselles@human.uned.es</i>	Zamora Bonilla, Jesús <i>jpzb@eco.uc3m.es</i>
Monleón Pradas, Manuel <i>mmonleon@upvnet.upv.es</i>	Pérez Ilzarbe Serrano, Paloma <i>pilzarbe@unav.es</i>	Sobrino Cerdeiriña, Alejandro <i>llgalax@usc.es</i>	
Moreno, Alvaro <i>ylpmovea@sf.ehu.es</i>			

## INTERNET

Página Web de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España (SLMFCE):  
[www.solofici.org](http://www.solofici.org)

Página Web de la Sociedad Española de Filosofía Analítica (SEFA):  
[fs-morente.filos.ucm.es/sefa/sefa.htm](http://fs-morente.filos.ucm.es/sefa/sefa.htm)

Página Web de la Association for Symbolic Logic (ASL):  
[www.math.uiuc.edu/~asl/](http://www.math.uiuc.edu/~asl/)

Página Web de la American Philosophical Association (APA):  
[www.udel.edu/apa](http://www.udel.edu/apa)

## DIRECCIONES DE INTERES

Las siguientes direcciones de internet ofrecen interés temático con las áreas científicas vinculadas a nuestra sociedad

## NUEVAS DIRECCIONES

*Guía bibliográfica conceptual de historia y filosofía de la ciencia*

En la página web de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España ([www.solofici.org](http://www.solofici.org) pulsando en "nueva entrada a la página", y luego sobre "archivos") se accede a esta Guía, preparada por Jesús Zamora Bonilla (UNED), y que contiene más de 3.000 referencias bibliográficas, clasificadas por temas. La parte conceptual de la Guía incluye una introducción básica a cada tema, y comentarios a las referencias bibliográficas en castellano más importantes. Pueden enviarse comentarios o sugerencias al autor ([jjzb@eco.uc3m.es](mailto:jjzb@eco.uc3m.es)).  
[www.solofici.org](http://www.solofici.org)

*KLI Theory Lab*

Esta base de datos, administrada por el Konrad Lorenz Institute for Evolution and Cognition Research, contiene información de todo tipo sobre el campo de investigación de la evolución y cognición, cubriendo múltiples áreas temáticas: entre otras, inteligencia artificial, ciencia cognitiva, epistemología y filosofía de la ciencia, epistemología evolucionaria, historia y estudios sociales de la ciencia...  
[www.kli.ac.at/theorylab/index.html](http://www.kli.ac.at/theorylab/index.html)

## DIRECCIONES PRESENTADAS EN BOLETINES ANTERIORES

## Boletín Nº 21

*The Alan Turing Home Page*  
[www.wadham.ox.ac.uk/~ahodges/Turing.html](http://www.wadham.ox.ac.uk/~ahodges/Turing.html)  
[www.turing.com/turing/Turing.html](http://www.turing.com/turing/Turing.html)

*El museo virtual de la computación*  
[www.comlab.ox.ac.uk/archive/other/museums/computing.html](http://www.comlab.ox.ac.uk/archive/other/museums/computing.html)

*International Society for Environmental Ethics*  
[www.cep.unt.edu/ISSE.html](http://www.cep.unt.edu/ISSE.html)

*Problems from Wilfrid Sellars*  
[csmaclab-www.uchicago.edu/philosophyProject/sellars/sellars.html](http://csmaclab-www.uchicago.edu/philosophyProject/sellars/sellars.html)

*Electronic Journals*  
[www.dla.utexas.edu/depts/philosophy/faculty/causey/](http://www.dla.utexas.edu/depts/philosophy/faculty/causey/)

*Psyche*  
[www.phil.vt.edu/ASSC/](http://www.phil.vt.edu/ASSC/)

*Analyst*  
[www.shcf.ac.uk/uni/academic/N-Q/phil/analysis/homepage.html](http://www.shcf.ac.uk/uni/academic/N-Q/phil/analysis/homepage.html)

*Hyle: An international Journal for the Philosophy of Chemistry*  
[www.uni-karlsruhe.de/~philosophie/hyle.html](http://www.uni-karlsruhe.de/~philosophie/hyle.html)

*The Tavani Bibliography of Computing Ethics and Social Responsibility*  
[www.siu.edu/departments/coba/mgmt/iswnet/isethics/biblio/](http://www.siu.edu/departments/coba/mgmt/iswnet/isethics/biblio/)

*Willard Van Orman Quine*  
[users.aol.com/drquine/wv-quine.html](http://users.aol.com/drquine/wv-quine.html)

*Freedom of expression at the National Endowment for the Arts*  
[www.csulb.edu/~jvancamp/intro.html](http://www.csulb.edu/~jvancamp/intro.html)

*Ethics Updates*  
[ethics.acusd.edu/](http://ethics.acusd.edu/)

*David Chalmers*  
[ling.ucsc.edu/~chalmers/index.html](http://ling.ucsc.edu/~chalmers/index.html)

*The University of Chicago Philosophy Project*  
[csmaclab-www.uchicago.edu/philosophyProject/philos.html](http://csmaclab-www.uchicago.edu/philosophyProject/philos.html)

## Boletín Nº 22-23

*Philosophy of Science & Information Technology: A Tribute to Thomas Kuhn*  
[www.brint.com/kuhn.htm](http://www.brint.com/kuhn.htm)

*Ciencia, Tecnología y Sociedad en Iberoamérica*  
[www.oei.es/cts.htm](http://www.oei.es/cts.htm)

*Epistemology Research Guide*  
[www.ucs.usl.edu/~kak7409/EpistPapersBySubject.html](http://www.ucs.usl.edu/~kak7409/EpistPapersBySubject.html)

*Fuzzy Logic Frequently Asked Questions (FAQ)*  
[www.cs.cmu.edu/Web/Groups/AI/html/faqs/ai/fuzzy/part1/faq.html](http://www.cs.cmu.edu/Web/Groups/AI/html/faqs/ai/fuzzy/part1/faq.html)

*Guide to Philosophy on the Internet*  
[www.earlham.edu/~peters/philinks.htm](http://www.earlham.edu/~peters/philinks.htm)

*Philosophy pages from Garth Kemerling*  
[people.delphi.com/gkemerling/index.htm](http://people.delphi.com/gkemerling/index.htm)

## Boletín Nº 24

*Theoria. Revista de Teoría, Historia y Fundamentos de la Ciencia*  
[www.sc.ehu.es/theoria](http://www.sc.ehu.es/theoria)

*Science, Technology and Society (Stanford University):*  
[www.stanford.edu/group](http://www.stanford.edu/group)

*Bibliography on Incommensurability*  
[sun1.rrzn.uni-hannover.de/zeww/inc.conf.litlist.html](http://sun1.rrzn.uni-hannover.de/zeww/inc.conf.litlist.html)

## Boletín Nº 25-26

*Techné: Journal of the Society for Philosophy and Technology*  
[scholar.lib.vt.edu/ejournals/SPT/spt.html](http://scholar.lib.vt.edu/ejournals/SPT/spt.html)

*Contemporary Philosophy of Mind: An Annotated Bibliography*  
[www.u.arizona.edu/~chalmers/biblio.html](http://www.u.arizona.edu/~chalmers/biblio.html)

## COLABORACIONES

### CRÓNICAS

#### Teorías Formales y Teorías Empíricas: Aspectos Fundacionales, Ontosemánticos y Pragmáticos

(Santiago de Compostela, 14-16 de noviembre de 2001)

Organizado por el área de Lógica y Filosofía de la Ciencia de la Universidad de Santiago de Compostela y con el apoyo de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España y la Sociedad Española de Filosofía Analítica, se celebró en Santiago de Compostela el Congreso *Teorías formales y Teorías empíricas. Aspectos fundacionales, ontosemánticos y pragmáticos*. Dicho evento tuvo lugar entre los días 14, 15 y 16 de noviembre de 2001.

El Congreso se estructuró en dos grandes bloques: un bloque dedicado a las conferencias y otro a las comunicaciones. En la sección correspondiente a las conferencias participaron los siguientes profesores/as: Eulalia Pérez Sedeño (Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea), Pascual Martínez-Freire (Universidad de Málaga), Manuel García-Carpintero (Universidad de Barcelona), José Miguel Sagüillo (Universidad de Santiago de Compostela), Stewart Shapiro (Universidad de St. Andrews) y Marco Santambrogio (Universidad de Parma). A cada una de las anteriores conferencias le siguió un turno de comentarios elaborados por algún profesor o profesora. Así, en este apartado, debemos hacer referencia, además de los ponentes, también a los comentaristas encargados de discutir cada una de las ponencias. Los comentaristas fueron: Jesús Zamora Bonilla (Universidad Carlos III, Madrid), José L. Falguera (Universidad de Santiago de Compostela), Antonio Blanco (Universidad Complutense, Madrid), Josep Macià (Universidad de Barcelona), Enric Casabán (Universidad de Valencia), Concha Martínez (Universidad de Santiago de Compostela) y José A. Díez (Universidad Rovira i Virgili) respectivamente. El bloque de conferencias se abrió con la ponencia de la profesora Eulalia Pérez Sedeño titulada "Normatividad y descripción en filosofía de la ciencia". La autora, en este trabajo, examina algunos de los problemas más acuciantes con que se encuentra la humanidad: la superpoblación, la pobreza o la escasez de agua, para ver la cantidad de personas a las que afecta, y cómo la ciencia y la tecnología están implicadas en ellos. Asimismo, reflexiona sobre algunos temas que, como los anteriores, ponen en cuestión la supuesta autonomía y la neutralidad valorativa de la ciencia. La pregunta que surge entonces, es si se trata de una cuestión de justicia distributiva o no, si es responsabi-

dad de los científicos individuales o si la filosofía de la ciencia (o si se quiere, los filósofos o intelectuales) tienen algo que decir. Eulalia Pérez Sedeño plantea que la imagen que la filosofía tradicional de la ciencia tiene de ésta, como disciplina autónoma y valorativamente neutra, sanciona o apoya la idea de que los filósofos nada tienen que ver con las cuestiones anteriores. Sin embargo, y dada la intervención de valores contextuales en todos los niveles de la actividad científica, habría que proponer una serie de criterios evaluativos que permitan disponer de una ciencia para todos los seres humanos que merezca la pena.

"Base empírica y teoría funcionalista en las ciencias cognitivas" es el título de la conferencia que el profesor Pascual Martínez-Freire presentó el segundo día del Congreso. Este profesor destacó que el conjunto de las diversas ciencias cognitivas constituyen un campo de investigación interdisciplinar. Según este autor, el supuesto básico común a las ciencias cognitivas es el sistema de procesamiento de información. Martínez-Freire analizó la noción de sistema de símbolos, que es una formulación más detallada de la tesis de los sistemas de procesamiento de información. En su trabajo también caracterizó la hipótesis filosófica del funcionalismo, que según él puede tomarse en sentido restringido o en sentido amplio. El funcionalismo cognitivo implica que es preciso describir a varios niveles un sistema de símbolos o de procesamiento de información para comprender de manera adecuada dicho sistema de símbolos o de procesamiento. De esta manera, en la última parte de su trabajo, Pascual Martínez-Freire se centró en los niveles de descripción en las ciencias cognitivas, en particular se detuvo en la distinción de niveles de descripción hecha por David Marr en su obra *Vision* y también por Zenon Pylyshyn en *Computation and Cognition*.

Después de la anterior intervención el profesor Manuel García-Carpintero presentó su interesante trabajo "The formality and modality of logical consequence", que estructuró en cuatro partes. En la primera de ellas, el autor introdujo la adecuación intuitiva del enfoque tarskiano de la consecuencia lógica. En las dos siguientes partes se detuvo en los criterios de formalidad y modalidad. Respecto al primero de ellos, sostuvo que no hay razón para creer que la formalidad, bajo una interpretación sintáctica, proporciona un criterio de adecuación para explicaciones de validez lógica. Partiendo entonces de que sólo una interpretación semántica de la forma lógica tiene cabida en un criterio para la adecuación intuitiva de explicaciones de validez lógica, mostró que el criterio de modalidad también se satisface. En la cuarta y última parte, se cuestionó si la noción tarskiana de consecuencia lógica es intuitivamente adecuada, concluyendo que dicha noción satisface los criterios de formalidad y modalidad.

Siguiendo con la temática de la consecuencia lógica entroncamos con la primera conferencia del último día. Pero, en esta ocasión, no se analizó el concepto tarskiano de consecuencia lógica, sino el de Quine. Bajo el título "Quine on logical truth and consequence", el profesor José Miguel Sagüillo discutió cuál es la condición necesaria y suficiente, desde el punto de vista de Quine, para que una oración (*sentence*) sea lógicamente verdadera. Para ello, dividió su trabajo en cinco secciones. En la primera de ellas, además de fijar la terminología, destacó el hecho de que para Quine la verdad lógica es anterior a la implicación lógica. En la segunda sección, se centró en los siguientes aspectos centrales en la concepción de la verdad lógica de Quine: universo fijo, contenido fijo y punto de vista no modal. En la tercera parte, el autor analizó la co-extensionalidad del enfoque quineano con la concepción modelo-teórica actual. En el cuarto apartado se ocupó del papel que la ontología juega en la concepción quineana de la lógica. Y en la quinta y última sección, José Miguel Sagüillo concluyó su interesante trabajo con un breve recorrido histórico por diferentes y principales enfoques de la verdad lógica y consecuencia, en particular, tomó en consideración los enfoques de Bolzano, Russell, Tarski y Quine.

A continuación participó el profesor Stewart Shapiro con la ponencia "Modeling and normativity: How much revisionism can we tolerate?". Stewart Shapiro abordó cuestiones propias de la lógica matemática, él partió en su conferencia del artículo de John Corcoran "Gaps between logical theory and mathematical practice". En su ponencia analizó el vacío (*gap*) que hay entre un modelo y aquello de lo que éste es un modelo, concretamente, analizó el vacío que hay entre la teoría lógica y la práctica matemática. En ningún momento la pretensión de Shapiro fue proporcionar respuestas definitivas a cuestiones que requerirían una investigación más profunda como, por ejemplo, ¿cuál es la relación entre un modelo pretendido y aquello de lo que es modelo? Pero, sin embargo, el trabajo de Shapiro traza la dirección correcta hacia donde deben ser tratados estos problemas.

La sesión de conferencias terminó con la ponencia del profesor Marco Santambrogio titulada "Do we need any notion of sense for semantic theory?". Su punto de partida fueron los primeros pasos seguidos por Frege para mostrar que una teoría semántica precisa de alguna noción de sentido. El principal propósito del autor fue presentar un proyecto minimalista que pusiera de manifiesto que no es necesario recurrir a ninguna noción de sentido para llevar a cabo una teoría semántica.

En cuanto al bloque dedicado a las comunicaciones éstas fueron divididas en los siguientes cinco ámbitos: epistemología, filosofía general de la ciencia, filosofía de la

mente y ciencias cognitivas, historia pragmática de la ciencia, lógica y, por último, ontosemántica de la ciencia. Señalar no sólo el gran número de comunicaciones que conformaron este bloque, sino también la alta calidad de las mismas. La mayoría de las comunicaciones están publicadas en las Actas del Congreso *Teorías Formales y Teorías Empíricas*, José M. Sagüillo, José L. Falguera y Concha Martínez (eds.), Universidad de Santiago de Compostela, Santiago de Compostela, 2001.

Celeste Cancela  
Universidad de Santiago de Compostela  
mceleste@usc.es

### Economía y biología: problemas filosóficos en el interfaz

(Donostia-San Sebastián, 22-23 de noviembre de 2001)

Aunque no son nuevas las tentativas de articular economía y biología -pensemos en Malthus, aún en el siglo XIX-, a lo largo del siglo XX su articulación se operó de un modo inconexo y todavía hoy se discute si tiene sentido biologizar la economía. La Cátedra Miguel Sánchez-Mazas (Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea) y la Fundación Urrutia Elejalde dedicaron a esta cuestión su tercer Taller de economía y filosofía. Como indica en el programa su coordinador, Jesús Zamora Bonilla (Universidad Carlos III), se trataba de examinar y contrastar algunas de las empresas que intentan unir economía y biología.

En primer lugar, el proyecto de la escuela neo-institucionalista, que pretende desarrollar la teoría económica en una perspectiva evolucionista. Más recientemente, la teoría de juegos evolutivos trata de aportar, por otro lado, modelos formales para el análisis tanto de procesos biológicos como sociales. Por último, la economía ecológica explora aquellos flujos de energía y recursos que se consumen en el proceso económico sin que su valor se refleje en su precio de mercado. Desde el lado de la biología, la teoría memética y la sociobiología constituyen sendos modelos de ciencia social *naturalizada*, cuyas repercusiones aún no son plenamente conocidas por los economistas.

El Taller se organizó en cuatro sesiones distribuidas en dos días. En la primera de ellas, celebrada la mañana del miércoles 22, intervinieron dos reputados economistas de tradición institucionalista, bien conocidos, además, por sus inquietudes filosóficas: Geoffrey Hodgson (Universidad de Hertfordshire) y Jack Vromen (Universidad Erasmus, Rotterdam).

En su exposición ("Darwinism in economics: from analogy to ontology") Geoffrey

Hodgson comenzó analizando las críticas vertidas contra los ensayos de articular darwinismo y economía y, en particular, las objeciones de un teórico de la economía evolutiva, John Foster. Éste defendió en 1997 que la economía debía adoptar el enfoque de la auto-organización en vez de emplear analogías biológicas. A este respecto, Hodgson alegó que la auto-organización carecía de la perspectiva filogenética con la que cuenta -junto con la ontogenética- toda explicación auténticamente evolucionista.

Hodgson pasó a discutir entonces aquellas alternativas al enfoque evolutivo en economía basadas, como la de John Commons, en el papel que desempeña la intencionalidad en la acción humana. Según estas críticas, la intencionalidad operaría una selección artificial como la de los criadores que inspiraron a Darwin. Contra estas objeciones, Hodgson argumentó que la intencionalidad es una cuestión de grado, puesto que opera también en otras especies distintas de la nuestra. Además, según la indicación del propio Darwin -retomada hoy por Dennett y Mayr- la teoría de la evolución debe ofrecer una explicación causal de las intenciones.

La propuesta de Hodgson a este respecto consiste en adoptar en economía el *Darwinismo universal* defendido por Richard Dawkins. Se trata de que los economistas acepten los principios generales de variación, replicación y selección que constituyen el enfoque evolucionista darwiniano, asumiendo mecanismos explicativos específicamente económicos. La cuestión es determinar cuáles son las entidades que se replican, el equivalente social de los genes. En este punto, Jack Vromen mostró su escepticismo, aunque Robert Auger recordó que el propio Darwin construyó su teoría sin genes. Jesús Zamora planteó que, en todo caso, el sustrato biológico del comportamiento económico era ineludible (Vromen apuntó también las tesis de Dennett a este respecto).

Hodgson, por su parte, insistió en que no se trataba de aplicar un reduccionismo biológico a la economía, sino de articular distintos niveles explicativos. En particular, la interpretación económica del principio de replicación dependería especialmente de a qué se aplique. En el caso de la economía institucionalista, los hábitos, rutinas y costumbres (predicados respectivamente de individuos, organizaciones y grupos) serían objetos de replicación a través de un mecanismo de transmisión de pautas que denominó *herencia genotípica indirecta*, en el que actualmente Hodgson está trabajando. En el debate se plantearon cuestiones tales como la distinción entre el enfoque evolutivo sobre el neoclásico (Jesús Zamora), que Hodgson explicó sobre el papel del individuo, según se tome o no como algo dado; la idea de explicación causal adoptada (Andoni Ibarra), en lo que Hodgson tomó partido por la posición de Bunge; la oposición entre un enfoque de equilibrio frente a uno de adaptación como clave de la oposición al darwinismo (Jack Vromen) o, finalmente, el papel de la intencionalidad en el

cambio de los flujos energéticos (Joan Martínez Alier), como característica definitoria de la actividad económica humana.

En la segunda intervención de la mañana ("Evolutionary theory and economics: going beyond selection arguments"), Jack Vromen analizó un trabajo reciente de Arthur Robson ("The Biological Basis of Economic Behavior", *Journal of Economic Literature* 29, 2001, 11-33). En él, Robson aplicaba la teoría de la decisión con el propósito de explicar evolutivamente la aparición de ciertas funciones de utilidad. Vromen procedió a su análisis apelando a una tradición de argumentos selectivos en economía, que se remonta a los de Milton Friedman y Armen Alchian en los años 1950. En esta *concepción estrecha*, a la que también se sumó en los años 1960 Gary Becker, la selección vendría a explicar el éxito de los agentes económicos más aptos en un mercado competitivo. No obstante, no se especificarían los mecanismos operantes en la selección. Si se efectuaría una modelización del proceso en la *concepción ancha* de estos argumentos, en los que la selección se nos presenta como un problema de elección de equilibrios. En su estadio más desarrollado estos argumentos desembocan en la teoría de juegos evolutivos.

Las tesis de Robson se inscribirían en este segundo enfoque, y frente a éstas Vromen abogó, nuevamente, por el darwinismo universal: los argumentos selectivos deben basarse siempre en casos reales, y deben articularse según la teoría de la evolución (esto es, variación aleatoria y selección). Ahora bien, la especificación causal de estos procesos no deja de presentar aspectos confusos: por ejemplo, con Daniel Dennett, Vromen se cuestiona la independencia del algoritmo evolutivo de la materia a la que se aplica. De hecho, en las ciencias sociales la variación no tiene por qué ser aleatoria (hay sesgos, principios heurísticos, etc.). Jesús Zamora y Geoffrey Hodgson intervinieron también enfatizando este aspecto.

Vromen propuso distinguir tres niveles causales en la explicación: los ya mencionados ontogenético y filogenético y un tercero en el que se recojan las causas próximas que inducen la acción. Serían causas internas al individuo maduro que seguirían el esquema cerebro-mente-conducta. Como ejemplo de la articulación de estos niveles puso el de la psicología evolucionista, en la que se cuenta con atisbos sobre los módulos mentales implicados en la filogenia del aprendizaje, que sin embargo no son necesarios en la explicación a la escala ontogenética. En cualquier caso, Robert Auger solicitó más detalles sobre la articulación de los tres niveles.

Así, los argumentos de Robson se moverían fundamentalmente en el primer nivel, el filogenético, sin demasiadas indicaciones sobre los otros dos. Asume la existencia de vestigios de racionalidad para explicar la evolución de las funciones de utilidad, pero por otra parte ignora la modularidad cerebral: operaría con una racionalidad omnicompreensiva que funcionaría como un algoritmo de resolución general de problemas.

En realidad, según Vromen, Robson nos estaría proponiendo la clásica explicación de "las cosas son así", basada en un mecanismo de optimalidad que no tiene en cuenta la historia.

En la discusión ulterior, Hodgson extendió sus propios argumentos para criticar el enfoque de Robson por su generalidad. David Teira planteó la cuestión de a qué extremo no serían funcionalistas este tipo de argumentos selectivos sin mecanismos en economía.

Joan Martínez Alier (Universidad Autónoma de Barcelona) intervino en la tarde del miércoles en lo que constituyó la segunda sesión del Taller dedicado a Economía y ecología. En él presentó el artículo del mismo título redactado para la *International Encyclopedia of the Social and Behavioural Sciences*. Martínez Alier repasa sumariamente los clásicos de la disciplina y dio paso a la definición de economía como un subsistema de un ecosistema mundial finito. Se trata, por tanto, de un sistema termodinámico abierto en el que, por otra parte, no sólo operan restricciones ecológicas, sino también institucionales (derechos, estructuras sociales, etc.). Desde este punto de vista, la economía ecológica no asume una única unidad de medida del valor, sino múltiples: desde el dinero a otras unidades de cuenta físicas (energéticas, por ejemplo). Sus análisis se basan en el supuesto de una comparabilidad débil de tales unidades, en un enfoque multi-criterio, tal como el desarrollado por G. Munda.

Martínez Alier defendió que esta perspectiva es prudencial, pretende orientar correctamente la deliberación, antes que ofrecer una solución única. La decisión sobre la comensurabilidad de los valores es eminentemente política, concluyó. Se produjo un animado debate con la participación de todos los participantes en la sesión.

En la mañana del viernes tuvo lugar la tercera sesión, articulada en torno a la ponencia de Fernando Vega Redondo (Universidad de Alicante). Frente al enfoque clásico en teoría de juegos, basado en los supuestos de que el agente percibe adecuadamente el medio y posee una racionalidad ilimitada, en la última década la teoría de juegos evolutivos viene desarrollando un enfoque alternativo por analogía con la evolución biológica.

Fernando Vega, uno de los principales actores de este proceso, presentó en el Taller una introducción razonada a la teoría de juegos evolutivos titulada "Rationality and equilibrium selection: an evolutionary viewpoint". El planteamiento teórico del que se parte lo constituye, en primer lugar, una amplia población de agentes aleatoriamente emparejados para enfrentarse en un juego bilateral. Se cuenta además con un modelo probabilístico de elección de estrategias por parte del agente y con una función de pagos. Desde un punto de vista estático, el concepto central es el de *estrategia evolutiva estable* desarrollado por J. Maynard Smith: aquella que de ser jugada por la totalidad de la población, la convertiría en inmune a la invasión por parte de unos pocos individuos con una estrategia

alternativa (*mutante*). En juegos como éste, las estrategias evolutivamente estables inducen equilibrios de Nash. A partir de aquí cabe desarrollar modelos dinámicos que den cuenta de la proliferación de ciertas estrategias, y den razón de aquellas evolutivamente estables.

La modelización de la evolución socio-económica parte del hecho de que, a diferencia de lo que ocurre en biología, no se cuenta con un mecanismo subyacente bien definido, como es la dinámica de replicación darwiniana. Por tanto, se desarrolla un modelo suficientemente general -compatible con diversas dinámicas- que dé cuenta de que la estrategia que obtiene mejores resultados avanza más rápido que la que los obtiene peores. Matemáticamente, se cuenta desde principios de los años 1990 con resultados sobre estabilidad y convergencia de estrategias, estados estables y equilibrios a largo plazo.

Según expuso Fernando Vega, en éstos últimos cinco años, se incorporan, además, mecanismos explícitos de aprendizaje (la imitación), dinámicas estocásticas y se elimina la independencia de las condiciones iniciales al permitir que los agentes experimenten. Actualmente se trabaja en temas tales como la formación de expectativas, análisis de jerarquías y un tratamiento endógeno de distintos patrones de interacción. Estos enfoques se aplican a cuestiones tan diversas como la dinámica financiera, interpretada como proceso evolutivo o la evolución del lenguaje como un mecanismo de coordinación.

La última sesión del Taller estuvo dedicada a los enfoques biológicos en ciencias sociales, y tuvo como primer ponente a Robert Auger (Universidad de Cambridge). En su exposición ("Replication vs. inheritance in the evolution of culture") Auger analizó en una perspectiva evolucionista la transmisión cultural. Supuesto un enfoque cognitivo de la cultura, como información distribuida individualmente, se trata de discriminar cómo ésta se transmite interindividualmente. Para ello distinguió, con Dan Sperber, entre replicación y reproducción. La replicación supondría que la entidad replicada determinaría causalmente su réplica, que entre ambas mediaría una relación de similaridad (el concepto fue cuestionado por Andoni Ibarra), la transmisión de información de la una a la otra y que ambas entidades sobrevivirían al proceso.

La transmisión de ideas, analizada en esta perspectiva, supone su duplicación. En un enfoque materialista, se trataría de un proceso ontogenético de cambio de conectividad sináptica en una red de neuronas, que se produciría en milisegundos. Esta es la escala a la que se tendrían que analizar los *memes*, si es que se han de tomar -con Dawkins- como unidades básicas de la transmisión cultural. La cuestión abierta por este enfoque es que, puesto que los cerebros no entran en contacto directo, la transmisión de información interindividual implica una conversión entre distintos sustratos. Auger propuso un modelo de replicación instiga-

da, en el que la información se transmite interindividualmente en forma de señal que instiga en el cerebro receptor su replicación. La señal sería, por tanto, independiente del *meme*, la información almacenada neuronalmente. La tecnología sería, por tanto, indisociable de la evolución cultural humana, pues multiplicaría las posibilidades de almacenamiento y transmisión cultural, aunque su propia evolución es mal conocida. Como es de suponer, la exposición de Auger fue seguida de muchas preguntas que tuvieron principalmente como objeto la clarificación del concepto de *meme*.

La cuarta sesión -y el Taller- se cerró con la intervención de José Sanmartín (Universidad de Valencia), que presentó una interpretación sociobiológica de la violencia, a modo de crítica a los *excesos* de algunos discípulos de E.O. Wilson ("Sociobiología y determinismo biológico en el marco de la naturaleza humana"). Sanmartín analizó los mecanismos cerebrales implicados en la agresión, tratando de explicar en qué circunstancias se desencadena. Finalmente, examinó el papel de las ideologías en este proceso. La impresión de todos los participantes en el Taller fue muy favorable, puesto que no son muchos los foros en los que se puede desarrollar este contraste interdisciplinar. El público asistente agradeció también la vivacidad del debate. Para más información sobre estas jornadas, puede consultarse el sitio:

<http://memoria.urruiaeljalde.org/sinvierno/>

David Teira  
Universidad Europea / Universidad Carlos III  
[dteira@eco.uc3m.es](mailto:dteira@eco.uc3m.es)

#### VII Jornadas sobre Filosofía y Metodología actual de la Ciencia: "Las revoluciones científicas. Del análisis de Thomas Kuhn a la visión actual"

(Ferrol, 7-8 de marzo de 2002)

Los pasados días 7 y 8 de marzo se celebraron en Ferrol las *VII Jornadas sobre Filosofía y Metodología actual de la Ciencia*, coordinadas por el profesor Wenceslao J. González y organizadas por la Facultad de Humanidades de la Universidad de A Coruña y la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España. En esta presente edición, en donde la temática abordada fue "Las Revoluciones Científicas. Del análisis de Thomas Kuhn a la visión actual", cabe destacar la excelente acogida que tuvieron dichas Jornadas, no sólo por parte de la comunidad universitaria, sino también por parte del público en general, aumentando el número de asistentes con respecto a ediciones anteriores.

Peter Machamer, *Full Professor* del Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia de la Universidad de Pittsburgh, fue el principal ponente de estas Jornadas. Presentó dos trabajos originales: el primero versaba sobre las razones y el alcance del

éxito de Kuhn, y el segundo examinaba la validez del enfoque de las "revoluciones científicas" de Kuhn en el caso de la revolución galileana. Los profesores José Luis Falguera (Universidad de Santiago) y Andoni Ibarra (Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibersitatea) expusieron sendas ponencias cuyo contenido se centraba en el análisis de contenidos específicos de las propuestas de Kuhn. El primero abordó el problema de la inconmensurabilidad y el segundo se centró en el cambio científico. El profesor Pascual Martínez Freire (Universidad de Málaga) y el profesor José Hernández Yago (Universidad Politécnica de Valencia e Instituto de Investigaciones Citológicas de Valencia) expusieron dos casos de revoluciones científicas: el primero, analizó el caso de la revolución de las Ciencias Cognitivas, y el segundo, examinó la revolución en la Ciencia Biológica.

Además de contar con la presencia de todos estos ponentes, se leyeron las comunicaciones de Juana M<sup>a</sup> Martínez (Cartagena), Rafaela García Elskamp (Madrid) y José Francisco Martínez Solano (Murcia), que se ocuparon de temas específicos que complementaban lo aportado en las Jornadas. Por último, y como invitado inicialmente no previsto, se contó con la participación de James E. McGuire, también *Full professor* del Departamento de Historia y Filosofía de la Ciencia de la Universidad de Pittsburgh. McGuire junto con Machamer, Martínez Freire e Ibarra, debatió en una Mesa redonda sobre "La existencia de revoluciones científicas y el legado de Kuhn".

La primera sesión de las Jornadas comenzó con la ponencia del profesor Machamer "El éxito de Kuhn, 40 años después". En ella evaluó las aportaciones y los logros de Kuhn, viendo en qué medida pueden ser asumibles. Entre sus éxitos, destacó la gran difusión que consiguió *La estructura de las revoluciones científicas*, y entre sus deficiencias, sus inexactitudes históricas y su defectuosa concepción del significado de los términos científicos. Machamer también analizó los problemas filosóficos de fondo planteados por el enfoque de Kuhn: el *status* mismo de la Ciencia y el punto de apoyo para sus nociones más básicas (paradigma, Ciencia normal, Ciencia revolucionaria, solución de rompecabezas e inconmensurabilidad). Al hacer balance, Machamer consideró como rasgo propio de Kuhn la defensa de un nexo claro entre el conocimiento y la acción en la Ciencia, así como el énfasis en la necesidad de un marco teórico para el trabajo científico, puesto que las teorías científicas resultan insuficientes para entender la actividad científica.

Tras el profesor Machamer, Pascual Martínez Freire, en su ponencia "La revolución cognitiva", trató el tema de la aplicación del esquema kuhniano de las "revoluciones científicas" al caso concreto de las Ciencias Cognitivas. Así, tras una presentación inicial de las Ciencias Cognitivas (en donde expuso su objeto, su carácter interdisciplinar y su desarrollo histórico), señaló el problema de la aplicación de la perspectiva kuhniana a las

Ciencias Cognitivas. Esto le llevó a concluir que la revolución cognitiva no es de tipo kuhniano: las Ciencias Cognitivas son un campo multidisciplinar (en el que participa principalmente la Psicología y la Inteligencia Artificial), no se le puede aplicar la sucesión Ciencia normal-Ciencia extraordinaria, y surgen de un proceso de integración y no de especiación.

Ya en la sesión de tarde, el profesor José Luis Falguera realizó una exposición muy gráfica sobre "Las revoluciones científicas y el problema de la inconmensurabilidad". En ella destacó que el problema de la inconmensurabilidad le preocupó especialmente a Kuhn y que, a su vez, fue uno de los temas que más debate filosófico ha creado, tanto en el plano semántico como en los ámbitos epistémico y ontológico. Falguera abordó las variaciones que Kuhn introdujo a la hora de tematizar la idea de inconmensurabilidad y agrupó los cambios en cuatro fases. Al hilo de este análisis, pasó revista a aspectos fundamentales en la concepción de Kuhn acerca de la inconmensurabilidad (el género, la especiación, la verdad, el realismo y el relativismo), así como a los factores semánticos involucrados (el problema de la referencia, la extensión y el significado de los términos científicos). La sesión de tarde se cerró con la Mesa redonda en donde se trató el tema de "La existencia de revoluciones científicas y el legado de Kuhn". La conclusión compartida fue clara: hay cambios profundos en la Ciencia, pero el esquema de Kuhn es inadecuado.

Peter Machamer comenzó también al segundo día de las Jornadas. Presentó una ponencia sobre "Las revoluciones de Kuhn y la Historia 'real' de la Ciencia: el caso de la revolución galileana". Inició su ponencia con la cuestión de si hubo "Ciencia" -en sentido estricto- en el siglo XVII, con el fin de poder considerar si la aportación de Galileo fue una auténtica revolución o, simplemente, una continuación natural de los trabajos realizados durante la Edad Media. Dentro de este campo, Machamer aplicó los criterios de Kuhn al caso de la revolución galileana, para evaluar si se ajustan o no a lo que realmente ocurrió. En cada uno de ellos detecta deficiencias en el análisis hecho por Kuhn, sin que esto suponga negar que hubo, de hecho, una revolución científica galileana. Para Machamer, es claro que hubo una revolución en el siglo XVII y que Galileo fue su principal protagonista, pero Kuhn no acertó a ver los elementos principales de esa revolución. En cambio, sí que fue capaz de ofrecer ideas fructíferas sobre el modo de hacer Historia de la Ciencia y, desde la perspectiva filosófica acertó al concebir la Ciencia como una *actividad* más del ser humano en lugar de nuevo conocimiento.

Tras la conferencia de Machamer, Andoni Ibarra expuso el tema "El cambio científico: con Kuhn, más allá de Kuhn". En esta ponencia, Ibarra destacó como una de las principales aportaciones de Kuhn su descripción del conocimiento científico no como resultado de un proceso puramente teórico, sino como el resultado de numero-

sas interacciones colectivas en las que se forman ciertas representaciones estabilizadas. Sin embargo, presionado por las críticas, Kuhn encauzó la defensa de su propuesta hacia un ámbito semántico, lo que según Ibarra, truncó los objetivos iniciales de la investigación. En este sentido, considera que ha de introducirse una dimensión material en la Ciencia, que permita escapar del relativismo social y de la inmaterialidad de ciertas posiciones. Mientras que Kuhn entendía que los cambios de paradigma inducen una revolución en la concepción que se tiene del mundo, Ibarra defiende que no hace falta un cambio de paradigma sino simplemente tenues diferencias en sofisticadas prácticas de producción y reproducción del conocimiento.

En la segunda sesión de tarde se presentaron tres comunicaciones, donde se abordaban temas que analizan críticamente a Kuhn: "De la revolución científica a la revolución tecnológica", presentada por Juana María Martínez; "El cambio científico como cambio conceptual", preparada por Rafaela García Elskamp; y "El problema de la verdad en la concepción de Th. S. Kuhn", elaborada por José Francisco Martínez Solano.

La conferencia de cierre fue expuesta por el profesor José Hernández Yago (especialista en Bioquímica y Biología molecular), cuyo enfoque científico fue el contrapunto durante todo el transcurso de las jornadas. El profesor Hernández abordó de manera muy clara el tema de "La revolución en Biología: Repercusión del estudio del genoma". Su ponencia se dividió en dos secciones claramente diferenciadas: en la primera destacó y explicó dos estudios fundamentales para el desciframiento de la secuencia completa del Genoma Humano, desde los estudios de Mendel y Severo Ochoa hasta las recientes aportaciones del Proyecto Genoma Humano. La segunda parte de su ponencia -que centraba la versión escrita del trabajo- versó sobre los problemas éticos y morales que conlleva la secuenciación del Genoma.

Como en años anteriores, tras la celebración de estas Jornadas sobre Filosofía y Metodología actual de la Ciencia, está prevista la publicación de un volumen con los trabajos presentados -a los que se añadirá uno sobre Newton y las revoluciones científicas, realizado por James E. McGuire- y contará con un capítulo contextualizador, realizado por el coordinador de las Jornadas, el profesor Wenceslao J. González. Será el séptimo libro de *Gallaecia. Estudios de Filosofía y Metodología de la Ciencia*. Los anteriores volúmenes versan sobre cuestiones centrales: "Progreso científico e innovación tecnológica"; "El Pensamiento de L. Laudan. Relaciones entre Historia de la Ciencia y Filosofía de la Ciencia"; "Ciencia y valores éticos"; "Problemas filosóficos y metodológicos de la Economía en la Sociedad tecnológica actual"; y "La Filosofía de Imre Lakatos: Evaluación de sus propuestas".

Paula Neira Placer  
Universidad de A Coruña  
paulan@mail2.udc.es

### III ENCUENTRO IBEROAMERICANO SOBRE METATEORÍA ESTRUCTURAL

(Granada, España, 18-22 de marzo de 2002)

El III Encuentro Iberoamericano sobre Metateoría Estructural es la tercera edición de una serie de eventos que han tenido lugar con una periodicidad bianual en el ámbito iberoamericano de la filosofía. El primero se celebró en Zacatecas (México) en el año 1998, el segundo se celebró en Buenos Aires (Argentina) en el año 2000 y el tercero se ha celebrado en Granada. Ha sido organizado por el Departamento de Filosofía de la Universidad de Granada, con el siguiente Comité organizador: Presidente, Luis M. Peris Viñé (Universidad de Granada); Secretario, Pablo Lorenzano (Universidad de Quilmes, Argentina); y Colaborador, José Luis Pérez (Universidad de Granada). Estos encuentros vienen siendo una ocasión privilegiada y única para que filósofos de la ciencia de la comunidad iberoamericana especialistas en la *fundamentación filosófica de la ciencia* mediante procedimientos formales, y en especial mediante los que brinda la actual *concepción estructural de las teorías*, intercambien los resultados de sus investigaciones más recientes. La concepción estructural de las teorías es una de las corrientes más fructíferas y a la vez prometedoras en la actual filosofía de la ciencia, tanto por el número de filósofos que están contribuyendo a su desarrollo como por la cantidad y calidad de los logros obtenidos y publicados en sus treinta años de existencia. De fuerte desarrollo durante los últimos treinta años en el centro de Europa y en especial en Alemania, la concepción estructural ha sabido conjugar las dos tradiciones más importantes y en principio opuestas de la filosofía de la ciencia del siglo XX: el análisis formal y el análisis histórico de las teorías científicas. Sus seguidores han hecho aportaciones y correcciones a ambas tradiciones, dotándolas de mayor alcance, ductilidad y firmeza. Es una corriente actual con raíces en la filosofía de la ciencia clásica y a la vez es el más desarrollado de los recientes *enfoques semánticos*.

Los Encuentros Iberoamericanos sobre Metateoría Estructural han permitido aglutinar a la comunidad de filósofos castellano-hablantes especialistas en esta temática en torno a un *proyecto común*. Su trayectoria y la constancia en la periodicidad de su celebración permiten afirmar que en la actualidad estos Encuentros se han consolidado como un *evento estable del panorama filosófico y cultural del mundo iberoamericano*. Una de las consecuencias de esa consolidación está siendo el funcionamiento de un amplio *grupo iberoamericano de hecho* en el que, pese a no estar articulado formalmente, revierte la actividad investigadora de grupos americanos y de grupos españoles, y que está permitiendo un intercambio más frecuente y fluido en los interludios de los hasta ahora Encuentros bianuales. Además de los obvios logros temáticos específicos que conllevan, indudablemente estos Encuentros están con-

tribuyendo a estrechar los vínculos entre la extensa y a veces dispersa *comunidad académica iberoamericana*.

El III Encuentro discurre en intensas sesiones matutinas y vespertinas de exposición y discusión. La distribución de las ponencias se realizó por afinidades temáticas.

César Lorenzano (Universidad Nacional de Tres de Febrero, Argentina) en "La estructura de las teorías científicas" incorporó a la estructura de las teorías científicas factores que no son contemplados habitualmente y que explican el conocimiento teórico como un sistema de relaciones pragmáticas y estructurales entre sujetos epistémicos y elementos fácticos. Todo ello con el fin de evitar supuestos semánticos y ontológicos indeseados -tales como la existencia de entidades abstractas. La estructura propuesta para las teorías científicas se presentó informalmente bajo la especie de un predicado conjuntista, elucidando aspectos ontológicos y referenciales de la ciencia. José Luis Falguera (Universidad de Santiago de Compostela, España) en "Incommensurabilidad y términos de género" se ocupó de los planteamientos tardíos de Kuhn sobre la incommensurabilidad interteórica, en los cuales se presenta como una tesis de carácter lingüístico-conceptual. Tras un examen de los aspectos involucrados en tal tesis a la luz de los trabajos del propio Kuhn, mostró cómo esos aspectos conectan con planteamientos de la metateoría estructural y son a su vez elucidables conforme a tales planteamientos. Además, desde las claves de la metateoría estructural, se intentó establecer una propuesta de análisis ontosemántico de los términos científicos que pueda dar cuenta de la tesis de la incommensurabilidad, aceptando que tales términos tienen como referencia invariante para una determinada teoría a un género [kind], aunque cambie su extensión con el desarrollo de la teoría en cuestión; y que sólo se da una variación de referencia con el cambio de teoría que cabe caracterizar como revolucionario. En ese sentido discutió algunos comentarios de Alexander Bird sobre supuestas implicaciones ontosemánticas de los planteamientos de Kuhn.

Andoni Ibarra (Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea, España) en "La interpretación estructuralista del 'Statement View'" distinguió las lecturas que Sneed y Stegmüller realizan de la teoría del doble nivel de las teorías científicas, característica de la concepción estándar. La contraposición que Stegmüller realiza entre los dos enfoques, statement view y non-statement view, no considera suficientemente la orientación de los positivistas lógicos, y en especial de Carnap, hacia una caracterización positiva, holista, pragmatista y relativa a cada teoría en la discusión acerca del significado de los términos teóricos. José Antonio Díez (Universidad Rovira i Virgili, España) en "Explicación, unificación y subsunción" exploró las diversas relaciones entre los modelos causalista, unificacionista y "subsuntivista" de la explicación científica. Comenzó revisando las principales características de los modelos causalista y unificacionista y el modo en que éstos resolvían las anomalías del modelo de Hempel, principal-

mente los relacionados con las asimetrías e irrelevancias. Siguiendo algunas sugerencias de Salmon, exploró a continuación las diversas posibilidades de compatibilidad de ambos modelos. Tras evaluar todas las posibilidades, concluyó que la alternativa más plausible es algún tipo de prioridad conceptual del modelo unificacionista sobre el causalista y, en relación con ello, estableció diversos desiderata que un modelo satisfactorio de explicación debe satisfacer. Por último, defendió que el modelo de explicación científica como "subsunción teórica ampliada", desarrollado en el marco estructuralista principalmente por T. Barthelebot, y con algunas modificaciones propias, es la propuesta actual que más se aproxima a satisfacer los desiderata establecidos en la primera parte. Jesús Zamora (Universidad Nacional de Educación a Distancia, España) en "Contrastación, inferencialismo y juegos semánticos" abordó la cuestión de las relaciones entre las teorías científicas y la experiencia. Por una parte, consideró el problema del contenido empírico de los conceptos científicos mediante el uso de la semántica inferencialista de Wilfrid Sellars y Robert Brandom. Por otra parte, el problema de la contrastación de las teorías lo analizó mediante la teoría de juegos semánticos de Jaakko Hintikka. Las principales conclusiones fueron que el significado de los términos observacionales procede básicamente de las redes conceptuales del sentido común, y que la sujeción del proceso de contrastación a ciertas convenciones puede permitir tanto la falsabilidad como la verificabilidad de las teorías científicas. Juan Manuel Jaramillo Uribe (Universidad del Valle, Colombia) en "Consideraciones ontológicas y semánticas sobre el enfoque de espacio de estados. El caso de la teoría del equilibrio ácido-base en fisiología humana" desarrolló dos temáticas diferenciadas, aunque interdependientes. En la primera ofreció un estudio comparativo y crítico de la metodología reconstructiva del enfoque de espacio de estados de van Fraassen y del enfoque de estructuras conjuntistas del estructuralismo, centrando la atención en la discusión ontosemántica de la noción de "espacio de estados" de van Fraassen y en su concepción de "adecuación empírica de las teorías" en relación con la *theory of semi-interpreted language* de E.W. Beth. En la segunda presentó una reconstrucción parcial estructuralista de la teoría del equilibrio ácido-base en fisiología humana en la que se hace uso de un concepto revisado de la noción de "espacio de estados" de van Fraassen. Amparo Díez Martínez (Universidad Nacional de Educación a Distancia, España) en "El contenido empírico de las teorías" planteó algunas cuestiones de ontosemántica de las teorías empíricas, por la vía negativa de la crítica a algunas de las propuestas estructuralistas y la defensa de posturas alternativas, aunque muy próximas, a lo que últimamente Moulines defiende con el nombre de "pluralismo ontoepistemosemántico". Denunció algunos desajustes entre los compromisos declarados y los compromisos asumidos por los estructuralistas y la necesidad de recuperar la distin-

ción entre lo real y lo ficticio, rechazando con ello la tentación de pensar las teorías como meros sistemas coherentes de creencias. Se presentó la respuesta de van Fraassen al argumento realista y a las críticas que habitualmente se le hacen por el papel central que en su *empirismo constructivo* juega la noción de "observable". Y por último defendió el pluralismo ontosemántico de Putnam como propuesta superadora de la dicotomía realismo/antirrealismo. Ulises Moulines (Universidad de Munich, Alemania) en "Ontoepistemosemántica en perspectiva estructuralista" desarrolló ulteriormente los principios de "ontoepistemosemántica" publicados en 1998 en la revista *Theoria*, en particular la idea de que la cuestión del "compromiso ontológico" debe tratarse dentro del marco de las teorías científicas y de que la mejor manera para llevar esto a cabo es aplicar la metodología estructuralista. Los nuevos conceptos desarrollados en esta ponencia fueron los de "situación experiencial intersubjetivamente controlada", "modelo de datos" y "subsunción de un modelo de datos bajo un modelo de una teoría". Sólo cuando se realiza esta última operación queda fijado el compromiso ontológico. Al final de la ponencia se introdujo la noción de "reducción ontológica" y se arguyó sobre su pertinencia para tratar cuestiones ontológicas. Norma Horenstein (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina) en "La teoría de los usos y la teoría de la recepción: una totalidad teórica" planteó que la existencia de una demanda de sistematización del arsenal de teorías empírico-sociales orienta y determina: (a) el estudio de la aplicabilidad, en orden a la representación de algunos de los vínculos que ligan los elementos teóricos del complejo de teorías empírico-sociales formado (por las de P. Bourdieu, B. Bernstein, K.-E. Rosengren y D. Morley) de las relaciones intrateóricas de especialización e interteóricas de teorización más comúnmente utilizadas en las reconstrucciones estructuralistas, más las de teorización y diferenciación introducidas por Stephan; (b) la fundamentación de la inaplicabilidad de las citadas relaciones; (c) el planteo de una alternativa: formulación de una nueva relación interteórica, la *relación de filiación*; y (d) la explicitación de las condiciones modelo-teóricas que esta última debe satisfacer. Adriana Gonzalo (Universidad Nacional del Litoral, Argentina) en "Una reflexión sobre los cambios modelísticos del programa chomskiano" expuso los cambios modelo-teóricos producidos en el desarrollo programático de la obra de Chomsky. Analizó los componentes que funcionan como "leyes" en los diversos modelos, caracterizables como reglas o como principios, según la etapa del programa. Asimismo, profundizó sobre los rasgos derivacionales y/o representacionales de los diversos modelos, y evaluó sus pretensiones descriptivas/explicativas. Adicionalmente, se indagó sobre la radicalidad de los cambios modelísticos, analizando los cambios operados en los términos teóricos; como también la posibilidad de sostener la adhesión chomskiana al realismo y satisfacer la condición de adecuación explicativa -que éste

impone a la teoría lingüística-. En la búsqueda de un campo metateórico apropiado de dilucidación, los problemas epistemológicos señalados se enmarcaron en la reflexión abierta desde la Concepción Estructural de la ciencia.

Luis Miguel Peris Viñé (Universidad de Granada, España) en "Estructuras matemáticas en la Gramática Chomskyana del Inglés" ofreció una reconstrucción lógica de la aplicación al inglés de la versión de la gramática generativa transformacional expuesta en la obra *The Logical Structure of Linguistic Theory* (1955) y *Syntactic Structures* (1957) de Noam Chomsky. La reconstrucción propuesta concibe una gramática como una teoría que asigna a las oraciones su representación estructural desde los distintos niveles de la gramática. La jerarquía o conexión entre estos niveles de representación se formuló en términos de una ley fundamental que permite identificar los modelos actuales de la teoría. Así mismo la relación de especialización fue usado para dar cuenta tanto de la conexión entre la teoría general y las gramáticas particulares como de la estructura interna de estas últimas. Los distintos elementos teóricos de la red resultante quedan determinados por consecutivas concreciones en la descripción de conjuntos de oraciones de varios tipos que pertenecen a la lengua en cuestión y por ulteriores especificaciones de las reglas que logran la derivación de los valores de las nociones básicas para esas oraciones. Leticia Minhot (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina) en "Reconstrucción semántica de la teoría neurológica de Sigmund Freud" desarrolló una reconstrucción estructuralista de la teoría neurológica del aparato psíquico tal como fue concebida por S. Freud en el *Proyecto de Psicología* (1895). En esta obra lo psíquico se identifica con lo neurológico, y en consecuencia la tentativa de dar una explicación psicológica de las enfermedades mentales se realiza en términos fisiológicos. Esto justifica la presentación de la mente como un sistema neurológico del que se derivan tanto los procesos normales como los patológicos. La metáfora pretende ser mecánica, esto es, la conceptualización de los procesos psíquicos se hará en términos de magnitudes de energía reguladas automáticamente por principios derivados del principio de inercia. Se trata de una explicación mecánica de los procesos mentales a la manera de la fisiología de la época, esto es, en términos de procesos económicos de descarga de energía. Para eso, en el *Proyecto...* se articula una ensambladura en la cual el aparato psíquico es representado como un sistema de neuronas. Mario Casanueva y Diego Méndez (Universidad Autónoma Metropolitana de México, México) en "Representaciones gráficas de modelos teóricos y analogías entre la evolución orgánica y la evolución teórica", dentro del marco de la epistemología evolucionista de teorías, pretendieron contribuir a generar las herramientas necesarias para lograr un análisis más detallado de la llamada ciencia normal. Para ello utilizaron tanto las distinciones metateóricas establecidas por la Concepción Estructural de Teorías como ideas y métodos derivados de la biología evolucionista (considerada en su totalidad y ésta

o aquellas teorías particulares). La propuesta plantea una nueva manera de representar la estructura de los modelos teóricos mediante diagramas de puntos y flechas, inspirados en los diagramas en uso en la Teoría de categorías. Se introduce el concepto de subestructura contigua de un determinado grafo, y a partir de la comparación de las diversas subestructuras que conforman los diferentes modelos de una misma familia (concepto que dicho sea de paso es similar pero no coincide con el concepto estructural de red teórica), se establecen diferentes maneras de medir una "distancia conceptual" entre modelos teóricos. Pablo Lorenzano (Universidad de Quilmes, Argentina) en "Kenneth Schaffner, las teorías de rango medio y la concepción estructuralista de las teorías" partió de la posición de Kenneth Schaffner (1980, 1993) según la cual las teorías más típicas de las ciencias biomédicas son aquellas que él denomina -tomando el término prestado de Robert Merton- "teorías de rango medio". Dichas teorías poseerían como rasgos distintivos carecer de universalidad, ser "interniveles" y más "reticulares" y menos "lineales" que las teorías físicas, y son mejor caracterizadas como colecciones solapadas de modelos. En esta ponencia, y tras introducir la caracterización que proporciona Schaffner de las teorías de rango medio, se muestra que la concepción estructuralista puede acomodar y proveer comprensión filosófica a estas teorías, sin necesidad de modificación ni pérdida. Adolfo García de la Sierra (Universidad Veracruzana, México) en "La concepción estructuralista como metateoría de la economía" llevó a cabo diversas tareas. En primer lugar hizo una presentación de todas las críticas que el importante metodólogo de la economía Wade Hands hiciera a la Concepción Estructuralista de las Teorías (CE), como metateoría de la economía, hace ya varios años. En segundo lugar contestó cada una de estas críticas. En tercer lugar reevaluó la CE en relación con su viabilidad o limitación para la reconstrucción de las teorías económicas y la discusión de su metodología. Y en último lugar tomó la teoría de la demanda de consumidor para contestar una objeción de Hands a la CE basada en que aparentemente es posible para ciertas teorías económicas eliminar los conceptos que se han presentado como T-teóricos en algunas reconstrucciones. Alfonso Ávila (Universidad Juárez, Durango, México) en "¿En qué sentido es útil reconstruir la versión original de una teoría? El caso de las teorías económicas" defendió que, a pesar de que las reconstrucciones estructuralistas hacen su trabajo generalmente a partir de los libros de texto más usados y no a partir de los textos originales (de Newton, Walras o Keynes) habría que regresar a la fuente original en el caso de la teoría keynesiana. La razón principal de ello es que no hay consenso en la aportación de esta teoría, por lo que basarse en libros de texto o en versiones modernas de la teoría implicaría hacer interpretaciones de interpretaciones.

Luis Miguel Peris Vi  
Universidad de Granada  
perisv@ugr.es

**CAMISETAS LOGOTIPO DE LA SOCIEDAD DISEÑO DE MARISCAL**

**FORMAS DE PAGO:**

TALLA PRECIO	MEDIANA	GRANDE	EXTRA-GRANDE
1.300 ptas. manga corta			
1.600 ptas. manga larga			

**PINS CON EL LOGOTIPO DE LA SOCIEDAD**

PRECIO: 250 ptas. (gastos de envío incluidos)

CUANTOS PINS DESEA ADQUIRIR:

a) Ingreso en efectivo o transferencia a la cuenta corriente de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España:  
c/c: 0065-0200-59-0001005878, Barclays Bank, Oficina 52, Cantalejos 9, 28035 Madrid.

b) Tarjeta de Crédito (rellenar formulario adjunto y enviarlo a la Sociedad)

D/Dña. .... solicita le sea adeudada la cantidad de ..... pesetas a la siguiente tarjeta de crédito cuyos datos consigno  MASTERCARD  VISA  EUROCARD  
Número de Tarjeta: ..... Caducidad: Mes:..... Año:.....

, a de de 200

Firma,

**BOLETIN DE INSCRIPCION DE LA SOCIEDAD DE LOGICA, METODOLOGIA Y FILOSOFIA DE LA CIENCIA EN ESPAÑA**

NOMBRE:

PROFESION:

DIRECCION DONDE DESEA RECIBIR LA CORRESPONDENCIA:

ÁREAS DE INTERES DOCENTE/INVESTIGADORA (marque con una cruz la(s) que considere oportuna(s):

Lógica [ ] Filosofía del Lenguaje [ ] Filosofía de la Ciencia [ ] Historia de la Ciencia [ ]

ESPECIFIQUE SI LO DESEA OTRA(S) ESPECIALIZACION(ES) TEMATICA(S):

TELEFONO: FAX: E-MAIL:

CUOTA ANUAL:

[ ] Miembros individuales: 5.000 pts. [ ] Estudiantes (previa acreditación): 3.000 pts. [ ] Socios institucionales: a partir de 25.000 pts.

FORMAS DE PAGO:

a) Ingreso en efectivo o transferencia a la cuenta corriente de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España:  
c/c: 0065-0200-59-0001005878, Barclays Bank, Oficina 52, Cantalejos 9, 28035 Madrid.

b) Talón nominativo a nombre de: Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España

c) Tarjeta de Crédito (rellenar formulario adjunto y enviarlo a la Sociedad)

d) Domiciliación bancaria (rellenar ambos formularios)

REMITIR BOLETIN Y JUSTIFICANTE DEL INGRESO A :

Secretaría de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España, Departamento de Lógica y Filosofía de la Ciencia, Facultad de Filosofía - Edif. B, Universidad Complutense, Ciudad Universitaria, 28040 Madrid.

Lugar y Fecha:

Firma:

D/Dña. ....

solicita le sea adeudada la cantidad de ..... pesetas a la siguiente tarjeta de crédito cuyos datos consigno

[ ] MASTERCARD [ ] VISA [ ] EUROCARD

Número de Tarjeta: ..... Caducidad:..... Mes:..... Año:.....

, a de de 200

Firma

Enviar a la Sociedad =====

D/Dña. ....

solicita que hasta nuevo aviso le sean adeudados en su cuenta corriente número .....

del Banco/Caja: ..... oficina: .....

situada en Calle o Plaza: ..... número: ..... Ciudad: ..... C.P.: .....

Provincia: .....

los recibos a su cargo emitidos por la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España

, a de de 200

Firma

Ejemplar para su Banco =====

D/Dña. ....

solicita que hasta nuevo aviso le sean adeudados en su cuenta corriente número .....

del Banco/Caja: ..... oficina: .....

situada en Calle o Plaza: ..... número: ..... Ciudad: ..... C.P.: .....

Provincia: .....

los recibos a su cargo emitidos por la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España

, a de de 200

Firma

Ejemplar para la Sociedad =====